

Inventarisatie van de gevolgen van de coronacrisis voor dorpen in de provincie Groningen. April 2020



Conclusie: dorpen tonen veerkracht en vragen om steun

Uit onze coronacrisis-enquête blijkt dat de financiële nood bij dorps- en buurthuizen het hoogst is. Dorps- en buurthuizen hebben financiële ondersteuning nodig om hun rol als ontmoetingsplek weer op te kunnen pakken wanneer de crisis voorbij is. Verder zien we ongelooflijk veel veerkracht binnen dorpen doordat nieuwe en andere activiteiten zijn opgezet, vooral voor kwetsbare inwoners. Daarbij is soms wel materiële of organisatorische steun nodig.

Verzoek om steun

Omdat de dorps- en buurthuizen - de ontmoetingsplekken - geen gebruik kunnen maken van de landelijke schaderegeling Covid-19 (TOGS) lobbyen we samen met onder meer de Landelijke Vereniging Kleine Kernen voor uitbreiding van de schaderegeling voor de dorps- en buurthuizen (met de SBI-nummers 88.999, 88.993 en 88.102). Ook proberen we in een brede maatschappelijke alliantie een noodfonds voor bewonersinitiatieven op te zetten vanuit fondsen, ministeries en bedrijven. Dit heeft nog geen resultaat gehad.

Bij fondsen, gemeenten en Provincie dringen we aan op steun voor deze lobby. Ook dringen we aan op het geven van financiële en praktische steun: geen huur innen, huur kwijtschelden of overnemen, termijnen voor uitvoering van projecten voor dorpshuizen verlengen.

In zijn algemeenheid gaat het om het leveren van maatwerk door actief het gesprek op te zoeken met dorps- en buurthuizen en bewonersinitiatieven om na te gaan of en hoe de overheid of een fonds iets kan betekenen, bijv. financieel, organisatorisch of materieel. Uit de reacties blijkt namelijk dat vrijwilligers ook behoefte hebben aan beschermende maatregelen of kleding én hulp vragen omdat diverse vrijwilligers (tijdelijk) zijn gestopt en er wél vragen komen.

Uit onze enquête komt naar voren dat een groot deel van de **buurt- en dorpshuizen** de financiële gevolgen van de gedwongen sluiting niet op kunnen vangen. Zij die dat voorlopig nog wel kunnen, teren ernstig in op de reserves. Aan financiële steun is het meest behoefte. 57% van de dorps- en

buurthuizen heeft behoefte aan financiële ondersteuning en 42% van de dorps- en buurthuizen heeft door de coronamaatregelen een tekort op hun begroting dat zij niet kunnen opvangen.

Veel dorps- en buurthuizen laten ook veerkracht zien. Zij hebben initiatieven ondernomen om andere mensen en organisaties te helpen. De initiatieven die dorps- of buurthuizen ondernemen zijn zeer divers. Enkele dorps- en buurthuizen zijn een bezorgdienst gestart waar inwoners verschillende etenswaren kunnen bestellen. Een aantal dorps- en buurthuizen verspreiden via flyers, nieuwsbrieven of facebook informatie over hulp bij eenzaamheid. Ouderen zijn de belangrijkste doelgroep, want zij zijn het kwetsbaarst voor eenzaamheid bij het sluiten van de dorpshuizen. Het blijft echter lastig voor de dorps- en buurthuizen om anderen te helpen. Bijna alle dorpshuizen zijn gesloten en richtlijnen van het RIVM maken het lastig om als organisatie goed te blijven functioneren.

Zorg- en welzijnsinitiatieven geven aan allemaal beïnvloed te worden door de coronacrisis. Wel blijkt dat maar liefst 73% van de initiatieven doorgaan met hun activiteiten via een aangepast programma waaruit enorme veerkracht blijkt. Problemen die niet 1-2-3 opgelost kunnen worden, zijn er ook. Zo is er uitval van vrijwilligers en zijn samenkomstactiviteiten en huisbezoeken noodgedwongen stopgezet waardoor zorgen over stress en eenzaamheid groeien.

Zorg- en welzijnsinitiatieven kunnen ook steun gebruiken. Initiatieven vragen bijvoorbeeld om beschermende kleding of andere beschermende maatregelen zodat huisbezoeken en andere zorgtaken weer goed kunnen worden opgepakt. Ook is steun nodig bij het werven en coördineren van vrijwilligers zodat de uitval van vrijwilligers bij zorg- en welzijnsinitiatieven kan worden opgevangen. 25% heeft ook behoefte aan financiële steun.

Iets meer dan de helft van de **dorpsbelangenorganisaties** hebben een aangepast programma of doen anderen activiteiten dan normaal, het andere deel heeft de activiteiten stilgezet. Bij de nieuwe activiteiten is er veelal aandacht voor de kwetsbare dorpsbewoners: via kaartjes, bloemen, telefoon wordt geprobeerd er voor elkaar te zijn. Dorpsbelangenorganisaties verwachten veelal dat zij geen hulp nodig hebben en - wanneer de maatregelen weer zijn opgeheven - de draad weer kunnen oppakken. Enkelen geven aan wel hulp nodig te hebben of baat te hebben bij het uitwisselen van kennis en ervaringen of financiële steun

242 vertegenwoordigers van organisaties hebben gereageerd op de enquête over de gevolgen van de coronacrisis. De respons op de enquête was vanuit buurt- en dorpshuizen opvallend hoog. En met dank aan de hulp van vrijwilliger Arjen Hoogland is de enquête geanalyseerd.

Inleiding

Wij van Groninger Dorpen inventariseren de gevolgen van de coronacrisis voor dorpen in de provincie Groningen. Om de gevolgen goed in kaart te brengen hebben we een enquête gemaakt voor verschillende bewonersorganisaties en bewonersinitiatieven die we via onze nieuwsbrief aan leden en achterban hebben gestuurd. Groninger Dorpen kent 159 leden dorpsbelangenorganisaties en 112 dorpshuizen, buurt- en wijkcentra (in sommige gemeenten een 100% ledendeckking, in andere niet) en via het Netwerk Zorgzame Dorpen bevroegen wij meer dan 150 initiatieven.

In totaal hebben 242 mensen de enquête ingevuld. Van deze 242 mensen hebben 232 mensen aangegeven dat zij toestemming geven om de informatie te delen. Deze analyse is gebaseerd op de antwoorden van deze 232 personen.

In de enquête hebben mensen kunnen aangeven wat voor organisatie ze vertegenwoordigen. Gaat het om een dorps- of buurthuis, zorg- of welzijnsinitiatief, dorpsbelangenorganisatie of een andere organisatie? Er zijn 127 dorps- of buurthuizen, 15 zorg- of welzijnsinitiatieven, 51 dorpsbelangenorganisaties en 39 andere organisaties die de enquête hebben ingevuld. De eerste drie categorieën zijn de drie belangrijkste categorieën. Een opmerkelijk hoge respons komt vanuit de dorps- en buurthuizen: zij vormen meer dan de helft van alle organisaties die de vragenlijst hebben ingevuld.

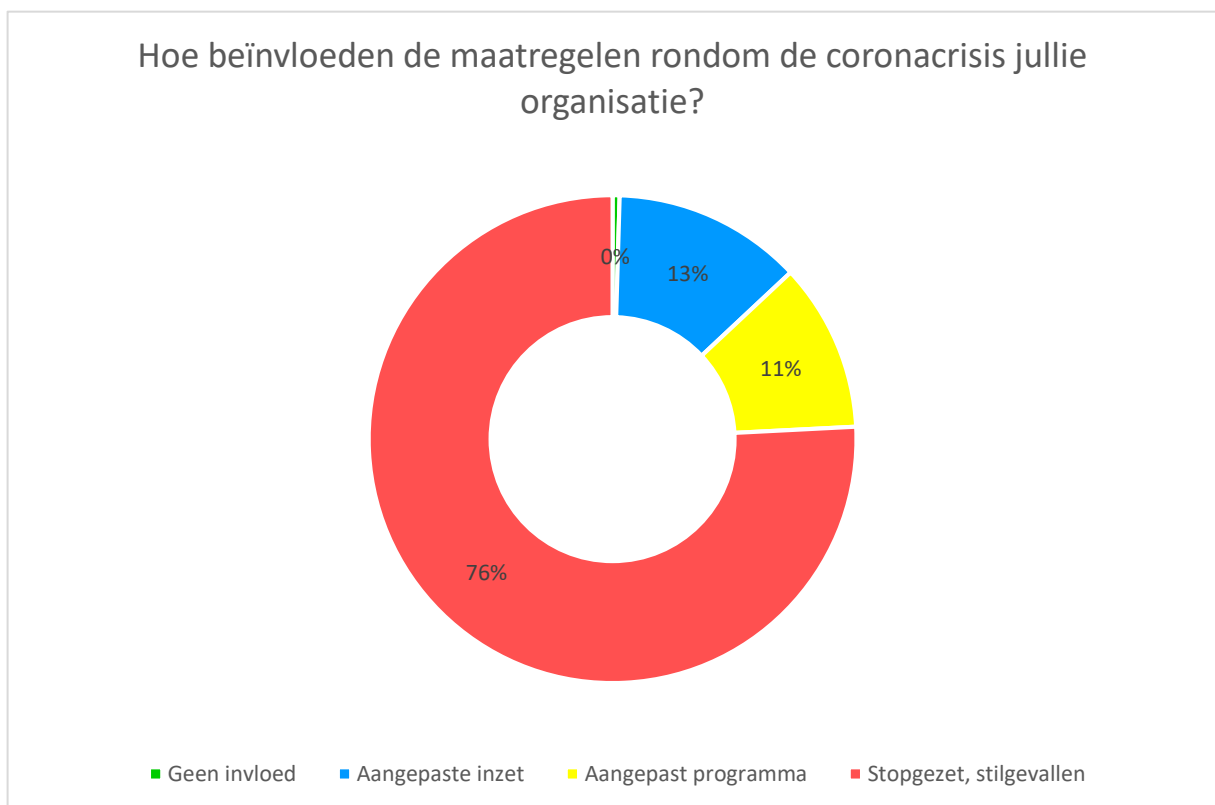
Het dorps- of buurthuis, het zorg- of welzijnsinitiatief en de dorpsbelangenorganisatie vormen de focus voor deze analyse. Eerst zal er een algemeen beeld worden weergegeven waarbij de antwoorden van alle 232 mensen zullen worden geanalyseerd.

Inhoudsopgave

1. Algemeen beeld.....	4
2. Dorps- en buurthuizen	5
3. Zorg- en welzijnsinitiatieven.....	13
4. Dorpsbelangenorganisaties	19
5. Leefbaarheidsinitiatieven, verenigingen, coöperaties en stichtingen	25

1. Algemeen beeld

Van de bewonersorganisaties die de enquête hebben ingevuld, ondervinden veel daarvan de gevolgen van de maatregelen rondom de coronacrisis. Slechts één organisatie heeft aangegeven dat de maatregelen geen invloed hebben op het functioneren. Ongeveer driekwart (76% in figuur 1) geeft aan te zijn stopgezet en stilgevallen. Slechts 24% geeft aan met een aangepast programma of met een aangepaste inzet nog steeds actief te zijn (blauwe en gele categorieën in figuur 1). Heel veel dorps- en buurthuizen hebben gereageerd op de enquête. We analyseren achtereenvolgend de verschillende categorieën: dorps- en buurthuizen, zorg- en welzijnsinitiatieven, dorpsbelangenorganisaties en overige als leefbaarheidsinitiatieven, coöperaties, verenigingen en stichtingen.



Figuur 1. Verdeling van de antwoorden die mensen hebben gegeven op de vraag hoe de maatregelen rondom het coronavirus hun organisatie beïnvloeden.

2. Dorps- en buurthuizen

2.1. Getroffen maar veerkrachtige dorps- en buurthuizen

De respons onder dorps- en buurthuizen is hoog. We zien bij de vraag “hoe beïnvloeden de maatregelen rondom de coronacrisis jullie organisatie?” dat bijna ieder dorpshuis aangeeft dat zij zijn gesloten en stilstaan op het moment (zie figuur 2). Eén dorps- of buurthuis heeft aangegeven dat de maatregelen geen invloed hebben op hun organisatie. Vervolgens zijn er nog vier organisaties die hebben aangegeven dat zij met een aangepast programma of een aangepaste inzet nog steeds actief zijn (blauwe en oranje categorieën in figuur 2).



Figuur 2. Het percentage van de dorps- en buurthuizen die aangeven op de volgende manier te zijn beïnvloed door de maatregelen rondom de coronacrisis.

Door de sluiting van de dorps- en buurthuizen lopen veel organisaties tegen problemen aan. Heel veel mensen benadrukken de sociale functie die een dorps- en buurthuis vervult in de lokale gemeenschap. Verschillende projecten zijn stilgelegd en dat gaat volgens sommigen ten koste van de sociale cohesie in het dorp. Ook hebben enkelen aangegeven dat zij bezig waren met het renoveren of verbouwen van het dorpshuis, maar door de coronacrisis ligt de bouwactiviteit stil.

Hieronder wordt een aantal reacties weergegeven om de problematiek te belichten waar dorps- en buurthuizen tegen aanlopen:

“Het dorpshuis is het kloppend hart van ons dorp. Dit ligt nu geheel stil. Sociale contacten tussen veelal ouderen, vervallen, waardoor eenzaamheid kan ontstaan. Daarnaast zijn we druk bezig met plannen rondom en in het dorpshuis en bijbehorende subsidieaanvragen. Dat ligt momenteel ook nagenoeg stil.”

“Het dorpshuis vervult wekelijks een behoefte aan het hebben van sociale contacten bij de dorpsbewoners. Deze worden maar voor een heel klein deel op een andere manier ingevuld. Daarnaast wordt het dorpshuis gerenoveerd door veelal dorpsbewoners, deze renovatie ligt voor een heel groot deel stil.”

“Alle vaste lasten lopen door. We kunnen geen sociale activiteiten plannen als bv. de klusgroep om het gebouw te onderhouden. De voorraad is straks over de houdbaarheidsdatum heen. Onderhoud staat op laag pitje. Kans dat activiteiten straks niet meer terugkomen. We zijn druk doende met revitaliseringsplan van dorpshuis Ezinge. Door corona ligt het hele project stil. We lopen enorm tijdsverlies op en de kans bestaat dat straks de subsidiegevers hun toegezegd geld niet meer uitkeren wegens verstrijken van termijn.”

“De inschrijving van een aanvraag bij het Oranje Fonds voor financiële ondersteuning om de voormalige voetbalkantine geschikt te maken voor het gebruik als dorpshuis is tijdelijk niet toegankelijk tot in ieder geval 01-06-2020 vanwege de coronapandemie. Daarmee vertraagt het verbouwingsproject en komen toezeggingen van andere toegezegde fondsen mogelijk in de toekomst in de knel omdat fondsen hun toezeggen soms koppelen aan een tijd waarin het project afgerond moet zijn.”

“Dat vrijwilligers andere activiteiten vinden en daardoor mogelijk voor ons niet meer beschikbaar zijn. De gezelligheid verdwijnt uit het dorp, de clubjes missen hun vaste ontmoetingspunt. Veel mensen uit de omgeving komen in het zomerhalfjaar langs lopen of fietsen voor een gezellig bakje koffie, dat gezellige momentje voor hen (en onze vrijwilligers) wordt node gemist.”

“Overschild zit middenin herbouw en dorpshuis was middelpunt sociale cohesie en bijeenkomsten. Onderling contact van dorpingen via internet is geen bruikbare optie. Verlies sociale cohesie?”

Ondanks de problematiek betekent dit niet dat dorps- en buurthuizen zich neerleggen bij de situatie. Een aantal organisaties geeft in de enquête aan initiatieven te hebben ondernomen om andere mensen en organisaties te helpen. De initiatieven die dorps- of buurthuizen ondernemen kunnen zeer verschillend zijn zoals de antwoorden hieronder weergeven:

“We hebben iedereen op de hoogte gebracht dat we een aanspreekpunt willen zijn voor ouderen en kwetsbare groepen en dat we die groepen in de gelegenheid hebben gesteld om voor hun boodschappen, medicijnen e.d. te willen bezorgen. Nadat we een week helemaal dicht zijn geweest, hebben we in navolging daarop ook aangegeven dat we ook friet en snacks kunnen bezorgen (tot aan de deur). Afrekening naderhand of via tikkie.”

“Berichten en contactnummers van de gemeente Het Hogeland tegen eenzaamheid en over hulpvragen verspreid in onze nieuwsbrief. Financiële afspraak gemaakt met onze huurders (50% korting voor de maanden april en mei).”

“We hebben samen met dorpsbelangen iedereen een bos tulpen gegeven. Om een hart onder de riem in deze tijden te steken.”

“We hebben in samenwerking met Dorpsbelangen Borgsweer een Dorpspreventie WhatsApp groep opgezet, niet alleen voor criminaliteitspreventie maar ook voor buurt hulp (medisch uitgesloten) waar deelnemers hun hulp vraag bij de andere deelnemers kunnen neerleggen (bv. boodschappen gezamenlijk etc.).”

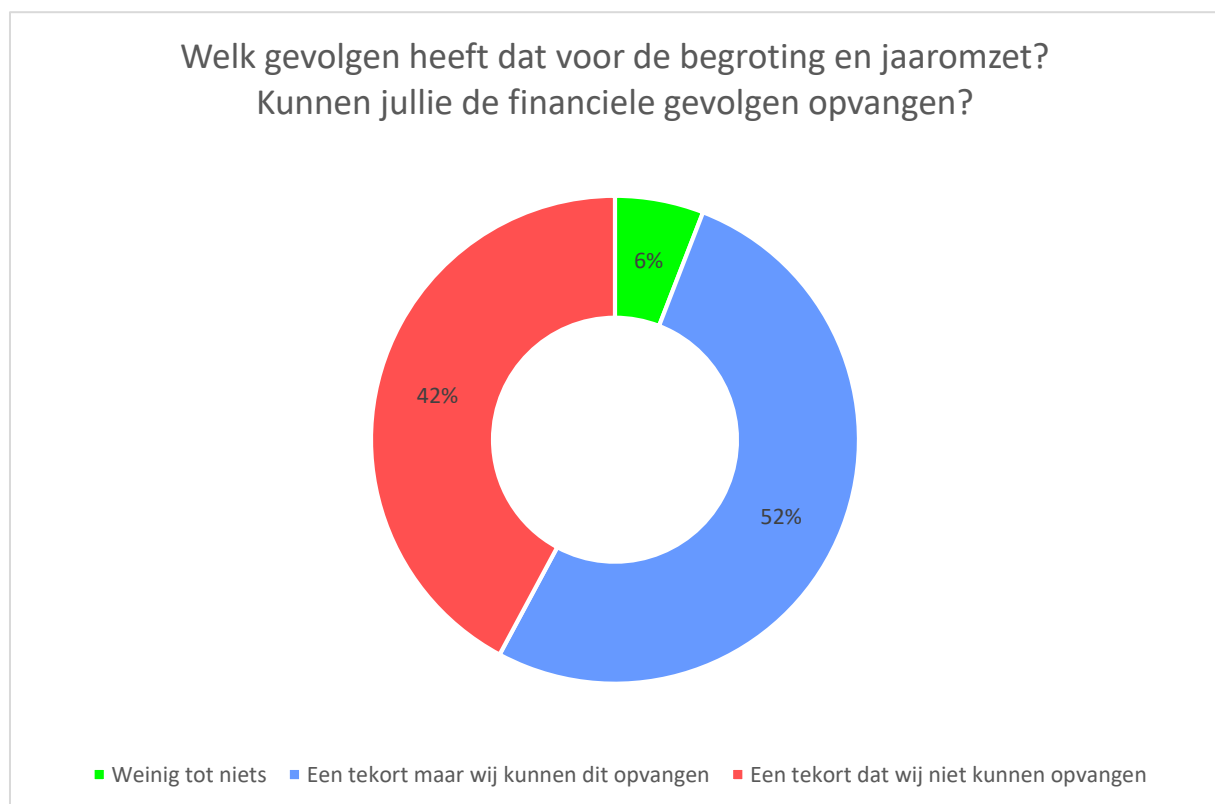
Enkele dorps- en buurthuizen geven aan dat zij een bezorgdienst zijn gestart waar inwoners verschillende etenswaren kunnen bestellen. Een aantal dorps- en buurthuizen heeft ook aangegeven dat zij via flyers, nieuwsbrieven of facebook informatie hebben verspreid over hulp bij eenzaamheid. Regelmatig worden ouderen genoemd als belangrijkste doelgroep, want volgens de reacties zijn zij het kwetsbaarst voor eenzaamheid bij het sluiten van de dorpshuizen.

Het blijft echter lastig voor de dorps- en buurthuizen om anderen te helpen. Bijna alle dorpshuizen zijn gesloten en richtlijnen van het RIVM maken het lastig om als organisatie goed te blijven functioneren. Een concreet voorbeeld:

“Op dit moment vinden er geen activiteiten plaats in het dorpshuis. Echter indien nodig, in geval van bijzondere activiteiten zoals bijvoorbeeld een begrafenis of wanneer er gekookt gaat worden voor mensen in het dorp, stellen wij het dorpshuis daarvoor open. Natuurlijk overeenkomstig de richtlijnen.”

2.2. Financiële gevolgen

Ondanks de veerkracht betekent dit niet dat er geen gevolgen zijn voor buurt- en dorpshuizen. Wanneer er gevraagd wordt welke financiële gevolgen de maatregelen hebben en of de dorps- en buurthuizen de financiële gevolgen kunnen opvangen (figuur 3), geeft 42% aan dat de maatregelen rondom het coronavirus leiden tot een tekort dat zij niet kunnen opvangen. 52% geeft in de enquête aan dat de maatregelen zullen leiden tot een tekort op de begroting, maar dat zij het op dit moment kunnen opvangen. Slechts 6% heeft aangegeven dat de maatregelen geen financiële gevolgen hebben.



Figuur 3. Het percentage van de dorps- en buurthuizen die aangeven op welke manier de maatregelen rondom de coronacrisis gevolgen hebben voor de begroting en de jaaronzet.

Veel dorps- en buurthuizen geven tegelijkertijd aan dat de financiële gevolgen van de maatregelen rondom de coronacrisis nog lastig in te schatten zijn. Het is zeer afhankelijk hoe lang de coronamaatregelen blijven gelden.

“Dat is nog afhankelijk hoelang de crisis nog gaat duren. De verwachting is tussen de € 3000 en € 5000. Daarnaast zit het dorpshuis in een groot verbouw- en versterkingstraject, alleen door de crisis loopt dit ook vertraging op. Wij zitten nu in een tijdelijke huisvesting, maar daar kunnen onze reguliere winteractiviteiten niet in plaats vinden. Aanvankelijk was de planning dat wij eind november weer gebruik konden maken van het vernieuwde dorpshuis, maar dat is nu al bijgesteld naar begin 2021. Dit heeft ook negatieve gevolgen op onze inkomsten.”

“Het dorpshuis is, zoals het nu lijkt, tot 1 juni gesloten. Daarom hebben we geen huurinkomsten van de vaste en incidentele gebruikers/huurders; ook missen we drie bingoavonden (ook die van 14 maart hebben we geschrapt). We verwachten daardoor € 2500,- minder aan netto-inkomsten te hebben. We hopen dat de pachter zijn pacht wel kan blijven betalen. Zo niet, dan missen we vrijwel alle inkomsten. We hebben inmiddels wel uitstel van betaling van de gemeentelijke belastingen aangevraagd, die we natuurlijk over drie maanden wel moeten betalen, terwijl we de gemiste inkomsten niet kunnen terugverdienen.”

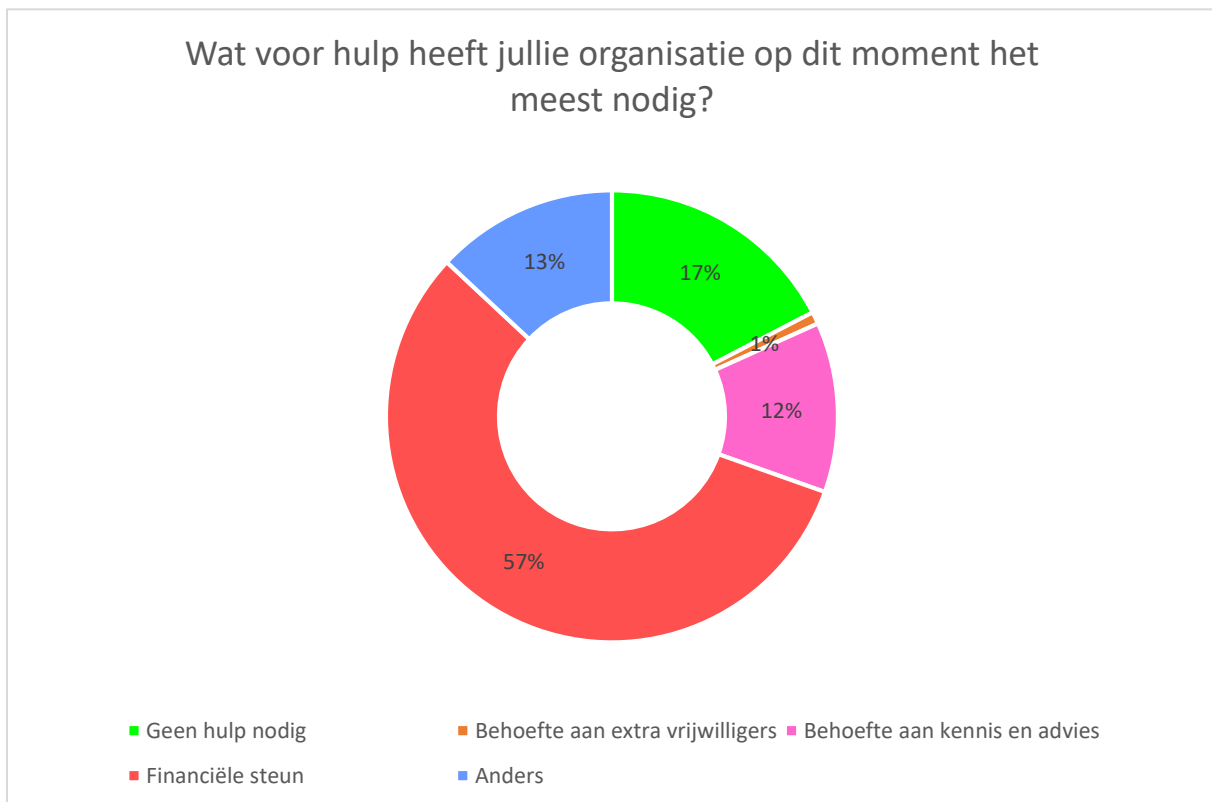
“Blijft de sluiting van ons dorpshuis gehandhaafd tot 1 juni, dan gaat het om ongeveer € 8000,- die we mislopen. Dat is ongeveer 30 % van ons inkomen. Onze vaste jaarlasten zijn € 24.000,-. Begin juni wordt besloten of het tweejaarlijks congres eind augustus/begin september wel door zal gaan. Deze inkomsten zijn voor ons een noodzakelijke bron van inkomsten om de begroting te dekken. De revenuen van het congres zijn ongeveer € 15.000,-, dankzij brede inzet van vrijwilligers. Kortom het slechtste scenario is dat we dit jaar een tekort hebben door het coronavirus van € 23.000,-.”

De schattingen lopen zeer uiteen. Eén dorps- of buurthuis vreest dat zij vanaf half maart tot eind mei een totaalbedrag van € 750 mislopen, maar er is ook iemand die aangeeft dat ze tot nu toe al € 10.000 aan inkomsten hebben misgelopen. Ook de schattingen over het percentage van de jaaromzet dat dorps- en buurthuizen vrezen te missen, lopen zeer uiteen. Sommigen geven aan dat zij vrezen een klein percentage (tussen de 1 – 10%) van hun jaaromzet mis te lopen, maar er zijn zeven dorps- en buurthuizen die schatten dat zij ongeveer 80% van hun jaaromzet zullen missen en één dorpshuis vreest dat zij 90% van hun jaaromzet verliezen. Er zijn ook twee organisaties die vrezen dat zij hun

gehele jaaromzet verliezen. Al met al kunnen de financiële gevolgen van de coronamaatregelen nog lastig worden vastgesteld, maar uit de enquête blijkt dat de economische gevolgen voor enkele organisaties heel groot kunnen zijn.

2.3. Steun voor dorps- en buurthuizen

Het lijkt erop dat de financiële gevolgen voor dorps- en buurthuizen zeer groot kunnen zijn. Meer dan de helft van de organisaties (57% in figuur 4) aangeeft dat zij op dit moment vooral behoefte hebben aan financiële steun. Slechts 17% geeft aan geen hulp nodig te hebben. 12% schrijft behoefte te hebben aan kennis en advies.



Figuur 4. Het percentage van de dorps- en buurthuizen die aangeven behoefte te hebben aan de volgende vormen van steun.

Ook blijkt dat 13% van de dorps- en buurthuizen heeft ingevuld dat zij op dit moment behoefte hebben aan een andere vorm van hulp. Bij de open antwoorden die bij deze vraag zijn ingevuld komt geen duidelijk beeld naar voren. De meeste dorpshuizen lijken de ruimte te gebruiken om uitleg te geven over hun antwoorden. Enkelen geven bij deze vraag aan dat zij op dit moment geen financiële steun

nodig hebben, maar als de crisis langer gaat duren, dan hebben zij waarschijnlijk wel financiële steun nodig.

Uit de enquête blijkt dat het merendeel van de dorps- en buurthuizen (nog) geen extra steun ontvangt. Slechts een enkeling geeft aan dat zij extra steun van de gemeente krijgen.

“We zitten nu in gemeente Westerkwartier na de herindeling. Afspraken over ondersteuning dorpshuizen zijn niet duidelijk daar er een nieuw beleid wordt gemaakt. Nu in huidige situatie is het zeker een groot vraagteken. We kunnen niet even bij de gemeente aan tafel schuiven om e.e.a. te bespreken. Dat is vervelend. Hopende dat Groninger Dorpen een afspraak voor iedereen kan sluiten.”

“We hebben de gemeente Het Hogeland om uitstel van betaling van de gemeentelijke lasten gevraagd. Dat zorgt op korte termijn ervoor dat we niet acuut liquiditeitsproblemen hebben. Als er geen steun in de vorm van extra financiële middelen komt, dan vrees ik dat we het jaar afsluiten met een exploitatietekort en een negatief kassaldo.”

“Gemeente Het Hogeland heeft 3 maanden uitstel op betaling OZB belasting aangeboden. Maar wij hadden reeds betaald.”

“Structurele subsidie van de gemeente Het Hogeland. I.v.m. corona geen extra steun.

“We kunnen terecht bij De Schans, de welzijnsorganisatie in het Westerkwartier.”

Daarnaast geven ook enkele dorps- en buurthuizen aan steun te ontvangen van organisaties als het Oranje Fonds en Groninger Dorpen.

2.4. Samenvatting dorps- en buurthuizen

In de toelichting die dorps- en buurthuizen geven op hun antwoorden, blijkt veerkracht omdat zij initiatieven hebben ondernomen om andere mensen en organisaties te helpen. De initiatieven die dorps- of buurthuizen ondernemen zijn zeer divers. Enkele dorps- en buurthuizen geven aan dat zij een bezorgdienst zijn gestart waar inwoners verschillende etenswaren kunnen bestellen. Een aantal dorps- en buurthuizen heeft ook aangegeven dat zij via flyers, nieuwsbrieven of facebook informatie

hebben verspreid over hulp bij eenzaamheid. Regelmatig worden ouderen genoemd als belangrijkste doelgroep, want volgens de reacties zijn zij het kwetsbaarst voor eenzaamheid bij het sluiten van de dorpshuizen. Het blijft echter lastig voor de dorps- en buurthuizen om anderen te helpen. Bijna alle dorpshuizen zijn gesloten en richtlijnen van het RIVM maken het lastig om als organisatie goed te blijven functioneren.

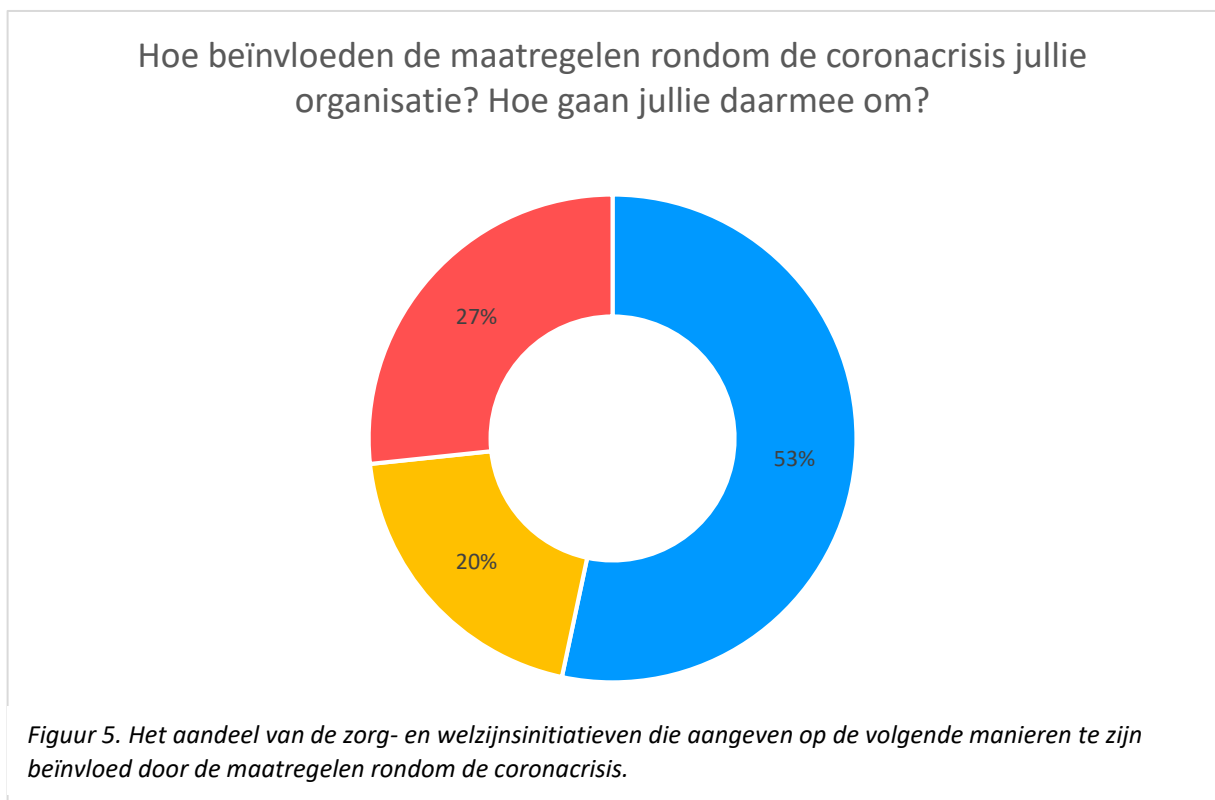
Aan financiële steun is het meest behoefte. 57% van de dorps- en buurthuizen heeft aangegeven dat zij behoefte hebben aan financiële ondersteuning (figuur 4) en 42% van de dorps- en buurthuizen heeft aangegeven dat zij door de coronamaatregelen een tekort hebben op hun begroting dat zij niet kunnen opvangen (figuur 3).

3. Zorg- en welzijnsinitiatieven

3.1. Met aanpassingen meestal actief

Onder de groep zorg- en welzijnsinitiatieven valt een verscheidenheid aan organisaties die zich inzetten voor de zorg of het verbeteren van de leefbaarheid van een dorp, denk bijvoorbeeld aan dorpscoöperaties. In de inleiding is aangegeven dat er 15 zorg- en welzijnsinitiatieven zijn die de enquête hebben ingevuld. De respons onder deze groep is vrij laag. Dit maakt ook het analyseren van de antwoorden van deze groep lastig omdat één afwijkend antwoord veel invloed kan hebben op de resultaten. Desalniettemin kan het een kwalitatieve indicatie geven over de gevolgen die de maatregelen rondom de coronacrisis hebben op deze groep.

Bij de vraag hoe de maatregelen rondom de coronacrisis de zorg- en welzijnsinitiatieven beïnvloeden geeft ongeveer 73% aan dat zij met een aangepaste inzet of een aangepast programma nog steeds actief zijn (zie blauwe en gele categorieën in figuur 5). 27% geeft echter aan dat zij door de maatregelen zijn stopgezet en stilgevallen. Geen enkel zorg- en welzijnsinitiatief heeft aangegeven dat de maatregelen geen invloed hebben op het functioneren van de organisatie.



Ondanks dat de meerderheid van de zorg- en welzijnsinitiatieven nog steeds actief is, lopen zij tegen een aantal problemen op. De reacties hieronder illustreren enkele van deze problemen:

“Niet genoeg mondkapjes, jassen en mutsjes om de zorgmedewerkers en vrijwilligers te beschermen. Veel mensen willen graag naar het hospice als ze terminaal zijn omdat ze bij ons wel bezoek mogen ontvangen. We horen veel schrijnende aanvragen als coördinatoren en dat doet wat met ons, vooral omdat we zo vaak niet in kunnen gaan op een aanvraag voor het hospice. 30 % van de vrijwilligers is nu uitgevallen waardoor de vrijwilligers veel alleen werken. Dat hou je een tijdje vol maar niet te lang.”

“Meer dan 30 % uitval van vrijwilligers. In 14 dagen tijd 11 aanvragen niet gehonoreerd. Dit zijn vaak schrijnende situaties.”

“Veel mensen willen in het bijzijn van hun dierbare overlijden en daardoor krijgen we nu veel meer aanvragen dan normaal. Wij vinden het vreselijk om te moeten zeggen dat ze of in het ziekenhuis of in het verpleeghuis of thuis moeten overlijden omdat wij de vraag niet kunnen honoreren.”

“Steeds meer vrijwilligers vallen uit om persoonlijke redenen. De nieuwe vrijwilligers worden niet opgeleid, onze vrijwilligers krijgen nu geen bijscholingen. Vergaderingen en overlegvormen zijn stop gezet. Veel schrijnende thuissituaties die wij niet kunnen oplossen. Angst, onzekerheid bij velen.”

De reacties duiden erop dat er een aantal zorginitiatieven zijn die moeite hebben om de zorg goed te kunnen uitvoeren. Dit heeft niet alleen gevolgen voor de hulpbehoevenden maar ook voor het personeel en de vrijwilligers. In de antwoorden hierboven wordt aangegeven dat veel vrijwilligers uitvallen. 7 van de 14 (50%) zorg- en welzijnsinitiatieven hebben bij de vraag “Welke ontwikkelingen herkennen jullie die te maken hebben met de coronacrisis?” aangegeven dat er minder vrijwilligers beschikbaar zijn door de maatregelen. Ter vergelijking: bij de dorps- en buurthuizen hebben 26 van de 100 (26%) mensen aangegeven dat er minder vrijwilligers beschikbaar zijn. De hoge uitval van vrijwilligers en het gebrek aan vrijwilligers bij de zorg- en welzijnsinitiatieven is een zorgelijke ontwikkeling en kan leiden tot een tekort aan mensen.

Daarnaast vrezen zorg- en welzijnsinitiatieven dat het stopzetten van de activiteiten voor eenzaamheid kan zorgen, vooral onder ouderen:

“Onze activiteiten zijn door ons afgezegd, dus de gevolgen zijn groot voor eenzame en oude mensen die sowieso weinig te doen hebben. Zij leiden het meeste onder de coronamaatregelen, zij kunnen niet meer met elkaar koffie drinken, geen gezellige middagen meer, geen knutsel- en inloopmogelijkheden meer.”

“Dat we onze vaste evenementen zoals open inloop, koffieochtenden en samen koken, samen eten hebben moeten stopzetten, omdat er anders teveel mensen samen zijn.”

“Mensen missen zinvol bezig zijn, de gezelligheid en samenzijn. Dit geeft voor sommige kinderen en ouderen veel stress.”

Door de maatregelen proberen verschillende initiatieven op een andere manier hun activiteiten uit te voeren. Enkele voorbeelden hiervan zijn:

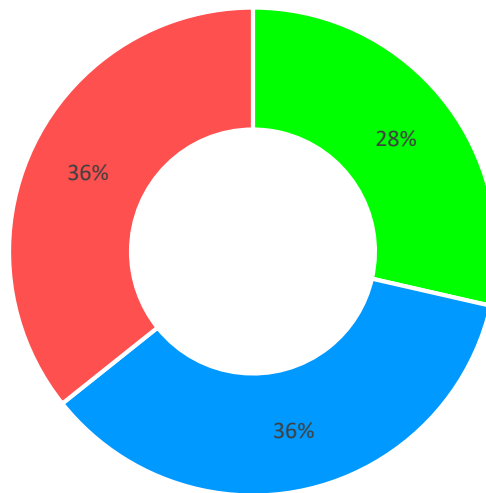
“We hebben geflyerd samen met de dorpsraden. Een lijst aangelegd met mensen die zich beschikbaar hebben gesteld. We bellen elke week of vaker de mensen die daar behoefte aan hebben. Op dit moment zijn dat bijna 60 personen. We ondersteunen mensen die graag iets willen doen voor anderen. Bv kaarten maken of iets dergelijks. We willen bereikbaar/ zichtbaar en beschikbaar zijn.”

“Hulplijn voor onderlinge dienstverlening open houden op werkdagen. HAH-kaart verspreid samen met de kerken om mensen te attenderen op contactpersoon per straat voor aandacht en kleine boodschapjes.”

3.2. Financiële gevolgen

Over de financiële gevolgen geven de initiatieven een wisselend beeld. 28% zegt dat de maatregelen geen gevolgen hebben voor de begroting en de jaaromzet (zie figuur 6). 36% geeft aan dat de maatregelen zullen leiden tot een tekort, maar dat ze op dit moment het tekort kunnen dragen. De andere 36% geeft aan dat de maatregelen leiden tot een tekort dat zij niet kunnen opvangen.

Welk gevolgen heeft dat voor de begroting en jaaromzet?
Kunnen jullie de financiële gevolgen opvangen?



■ Weinig tot niets ■ Een tekort maar wij kunnen dit opvangen ■ Een tekort dat wij niet kunnen opvangen

Figuur 6. Het percentage van de zorg- en welzijnsinitiatieven dat aangeeft op welke manier de maatregelen rondom de coronavirus gevolgen hebben voor de begroting en de jaaromzet.

De meeste zorg- en welzijnsinitiatieven geven aan dat de financiële schade nog moeilijk in te schatten is. Twee initiatieven hebben aangegeven dat zij op dit moment € 1.000 per maand aan inkomsten mislopen. Iemand anders zegt dat het initiatief ongeveer € 500 per week verliest. Een andere organisatie geeft aan dat de maatregelen ervoor zorgen dat zij 8,5% van de jaaromzet zullen missen. Een ander initiatief schrijft dat ze waarschijnlijk 20% van hun jaaromzet missen. Dit zijn zeer voorzichtige schattingen, maar deze schattingen laten zien dat de financiële schade per initiatief zeer verschillend is. De reacties hieronder geven de onzekerheid over de financiële gevolgen weer:

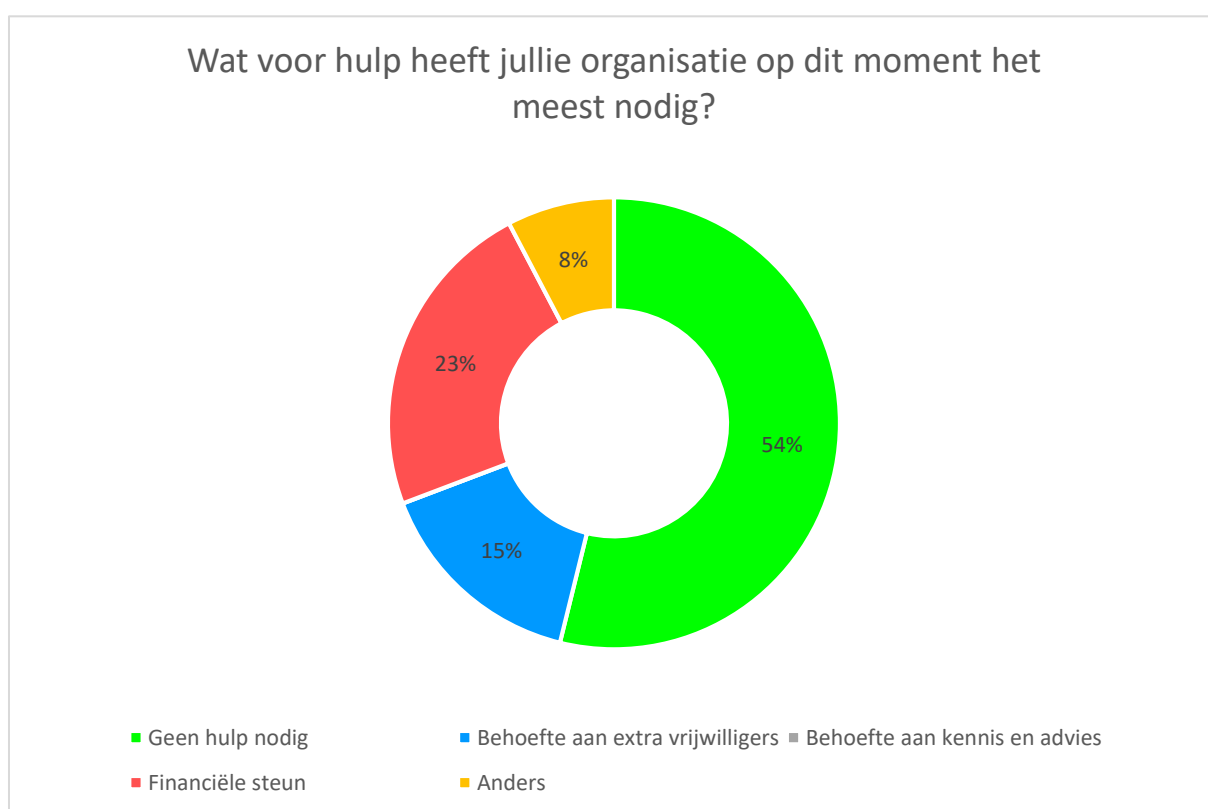
“Nog geen idee wat dit op jaarbasis gaat betekenen, alleen al in deze 14 dagen hebben we 11x nee moeten zeggen omdat we geen mogelijkheden hadden om mensen op te nemen. Onze cijfers tellen 3 jaren mee.”

“Nog geen idee, we komen niet meer bij de mensen intramuraal en het thuisinzetten zijn heel erg verminderd of stopgezet.”

“Nog niet bekend. Wij krijgen subsidie naar het aantal opnames. In 2 weken tijd hebben we 11 opnames gemist.”

3.3. Steun voor zorg- en welzijnsinitiatieven

Wanneer de initiatieven gevraagd wordt wat voor hulp zij het meeste nodig hebben, geeft meer dan de helft aan (54% in figuur 7) dat zij op dit moment geen hulp nodig hebben. Maar voor 23% zijn de gevolgen dusdanig dat zij behoefte aan financiële ondersteuning. 15% geeft aan behoefte te hebben aan extra vrijwilligers. Dat is relatief gezien veel hoger dan onder de dorps- en buurthuizen (zie figuur 4) en onder dorpsbelangenorganisaties (zie figuur 10). Dit is geen opvallend resultaat aangezien hierboven een aantal initiatieven hebben aangegeven dat er veel uitval is onder vrijwilligers. Geen enkel initiatief heeft aangegeven dat zij behoefte hebben aan kennis en advies.



Figuur 7. Het percentage van de zorg- en welzijnsinitiatieven die aangeven behoefte te hebben aan de volgende vormen van ondersteuning.

Eén persoon gaf aan behoefte te hebben aan een andere vorm van hulp. Hij/zij gaf aan behoefte te hebben aan:

“Beschermende maatregelen zodat we huisbezoeken kunnen opstarten.”

Sommige initiatieven uiten de behoefte aan materiële ondersteuning (bijvoorbeeld mondkapjes) of andere beschermende maatregelen zodat zij hun vrijwilligerstaak weer goed kunnen uitvoeren.

Een aantal organisaties geeft in de enquête aan dat zij steun ontvangen van Vrijwillige Palliatieve Terminale Zorg (VPTZ) Nederland en het palliatief netwerk Zuidoost Groningen. Eén persoon schrijft dat zij ook steun ontvangen vanuit dorpsbelangen. Van de 12 antwoorden op de vraag “Van wie of welke organisatie ontvangen jullie al steun?” geven echter 4 zorg- en welzijnsinitiatieven aan geen enkele steun te ontvangen. Ook vanuit de gemeenten ontvangen deze organisaties weinig steun. Eén iemand geeft aan dat de gemeente hen ondersteunt.

3.4. Samenvatting zorg- en welzijnsinitiatieven

Zorg- en welzijnsinitiatieven geven aan allemaal beïnvloed te worden door de coronacrisis. Wel blijkt maar liefst 73% van de initiatieven door te kunnen gaan met hun activiteiten via een aangepast programma waaruit enorme veerkracht blijkt. Problemen die niet 1-2-3 opgelost kunnen worden, zijn er ook. Zo is er sprake van uitval van vrijwilligers en zijn samenkomstactiviteiten en huisbezoeken noodgedwongen stopgezet waardoor zorgen over stress en eenzaamheid groeien.

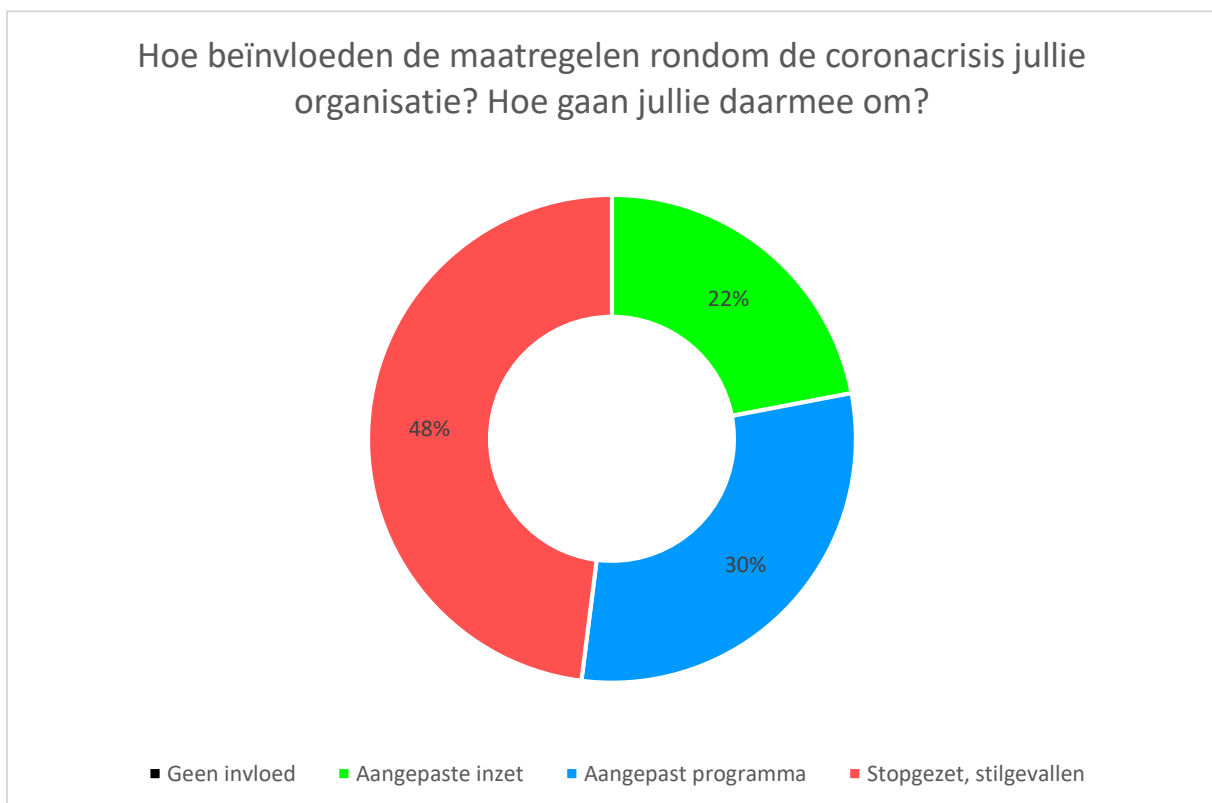
Zorg- en welzijnsinitiatieven kunnen ook steun gebruiken. Initiatieven vragen bijvoorbeeld om beschermende kleding of andere beschermende maatregelen zodat huisbezoeken en andere zorgtaken weer goed kunnen worden opgepakt. Ook is steun nodig bij het werven en coördineren van vrijwilligers zodat de uitval van vrijwilligers bij zorg- en welzijnsinitiatieven kan worden opgevangen. 25% heeft ook behoefte aan financiële steun.

4. Dorpsbelangenorganisaties

4.1. Beïnvloed door de maatregelen

Er zijn, zoals in de inleiding is aangegeven, 51 dorpsbelangenorganisaties die de enquête hebben ingevuld en toestemming hebben gegeven om de informatie te delen.

We zien bij de vraag hoe de maatregelen rondom de coronacrisis dorpsbelangorganisaties beïnvloeden dat ongeveer de helft (52% in figuur 8) met aanpassingen op het programma of met een aangepaste inzet nog steeds actief zijn. We zien ook dat 48% van de organisaties door de maatregelen zijn stopgezet. Geen enkele dorpsbelangorganisatie heeft aangegeven dat de maatregelen geen invloed hebben op het functioneren.



Figuur 8. Het aandeel van de dorpsbelangenorganisaties die aangeven op de volgende manieren te worden beïnvloed door de maatregelen rondom de coronacrisis.

Dorpsbelangenorganisaties geven aan dat de activiteiten die zij hadden georganiseerd door de coronamaatregelen moesten worden afgelast en dat dat ten koste gaat van de sociale contacten in het dorp. Ook blijkt uit de antwoorden hieronder dat het contact met de lokale overheid en andere organisaties stil ligt, waardoor activiteiten worden uitgesteld:

“Je organiseert vaak activiteiten, bv. met Pasen, Hemelvaartsdag: dauwtrappen, in juni dorpsbarbecue, enz. wat nu niet door kan gaan. Het verenigingsleven ligt echt helemaal stil. Wanneer we weer iets kunnen organiseren is onzeker. De tijd zal het leren, tevens zijn er zaken van overheidswege die anders al behandeld zouden worden, alles ligt letterlijk stil, ook van de kant van de gemeente: bijeenkomsten, vergaderingen, enz.”

“Wegvallen van alle geplande activiteiten, als gevolg daarvan geen financieel nadeel, maar wel terugval in contacten in het dorp. Algemene ledenvergadering is geannuleerd waardoor besluiten over jaarrekening en begroting, plannen voor 2020 niet besproken zijn en via mail gecommuniceerd.”

“Activiteiten als Lentekriebels zijn afgelast. Ook informatiebijeenkomsten m.b.t. de nieuw te bouwen school is afgelast en m.b.t. de ontwikkeling van onze Dorpsvisie. Ook de werkgroep Verkeer kan geen activiteiten met de dorpsschool organiseren.”

“Verschillende evenementen die verplaatst zijn, de afspraken met de gemeente over de bouw en verkoop kavels, alles wordt uitgesteld. Anders was er om de week een moment hiervoor.”

“In gang gezette overleggen met instanties worden nu op de lange baan geschoven. Zijn op zich niet urgent, maar lopen wel al lang en nu komt er net wat schot in de zaken.”

Om toch andere mensen te helpen hebben een aantal organisaties verschillende initiatieven genomen. De meeste dorpsbelangenorganisaties geven aan dat ze informatie aan dorpsbewoners hebben gegeven zodat zij weten bij wie ze terecht kunnen als ze hulpvragen hebben:

“We zijn inmiddels bezig om een Noaberschap hulppunt in te richten waarbij vrijwilligers mensen met een hulpvraag kunnen ondersteunen. Bv. boodschappen doen of medicijnen halen e.d. en een hulplijn waar dorpelingen uit Wirdum met vragen terecht kunnen.”

“Als gevolg van de corona-uitbraak heeft de Zorgzaam Losdorp versneld het initiatief Wenspunt Losdorp versneld uitgerold. Via een vast telefoonnummer kan hulp worden gevraagd in de breedste zin van het woord.”

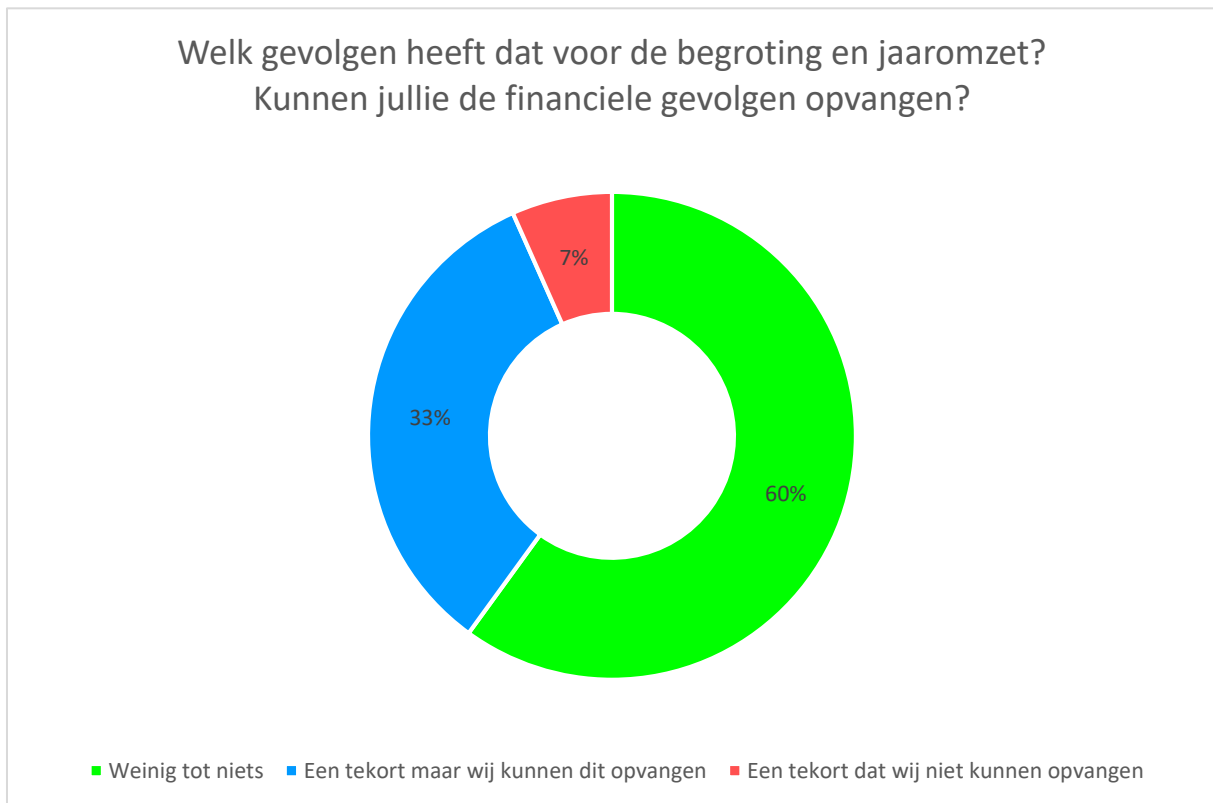
“Huis aan huis tulpen bezorgd met een kaartje met namen en telefoonnummers van mensen op wie een beroep gedaan kan worden wanneer dat nodig is.

“Aan de ‘oudere’ inwoners hebben we bloemen en een kaart gedaan. Met het verzoek om hulp te vragen voor dingen wat nu niet meer kan. Daar hebben we geen reactie op gekregen. Bij ons in dorp is de behulpzaamheid onder burens al zeer groot. Verder is in de dorpskrant ook een oproep gedaan voor de overige inwoners. Verder wordt er veel gebeld onder de inwoners.”

“Op initiatief van onze vereniging, hebben we samen met de dorpsraden van Vriescheloo en Wedde dat 't Lukt, een brief opgesteld en die huis aan huis bij alle inwoners van Veelerveen, Vriescheloo en Wedde/Wedderveen bezorgd, waarin mensen kunnen aangeven of en welke hulp ze nodig hebben en kunnen vrijwilligers zich aanmelden om deze hulpvragen uit te voeren. De coördinatie gebeurt door Wedde dat 't Lukt. Iedere belangenorganisatie heeft een contactpersoon die zo nodig door Wedde dat 't Lukt kan worden benaderd om te kijken hoe dingen kunnen worden opgelost.”

4.2. Financiële gevolgen

Op basis van de enquête krijgen we het idee dat de financiële schade voor dorpsbelangenorganisaties niet heel groot is. Slechts 7% geeft aan dat zij door de maatregelen een tekort hebben dat zij niet kunnen opvangen (zie figuur 9). 33% zegt door de maatregelen een tekort te hebben, maar dat zij dat kunnen opvangen. Ongeveer 60% geeft aan dat zij weinig tot geen financiële schade oplopen.



Figuur 9. Het aandeel van de dorpsbelangenorganisaties die aangeven op de volgende manier de financiële gevolgen te ondervinden van de maatregelen rondom het coronavirus.

Ook bij de dorpsbelangenorganisaties geven veel aan dat de financiële gevolgen van de maatregelen nog niet goed zijn te overzien. Er zijn een aantal die een schatting durven te geven, maar de antwoorden lopen sterk uiteen. Er zijn organisaties die aangeven dat ze geen financiële schade hebben. Er is een aantal organisaties dat aangeeft dat zij door de maatregelen tussen de 6% en 20% van hun jaaromzet mislopen. Er zijn twee uitschieters die in de enquête aangeven dat ze 50% en 95% van de jaaromzet mislopen. Ook uit de antwoorden hieronder blijkt dat de financiële gevolgen nog niet goed zijn vast te stellen:

“Dat is nu nog niet bekend. We zouden dit jaar 140 jaar Vledderveen vieren, groots opgezet, een 4 dagen durend feest. Dat doen we iedere 5 jaar. We reserveren geld van het lidmaatschap

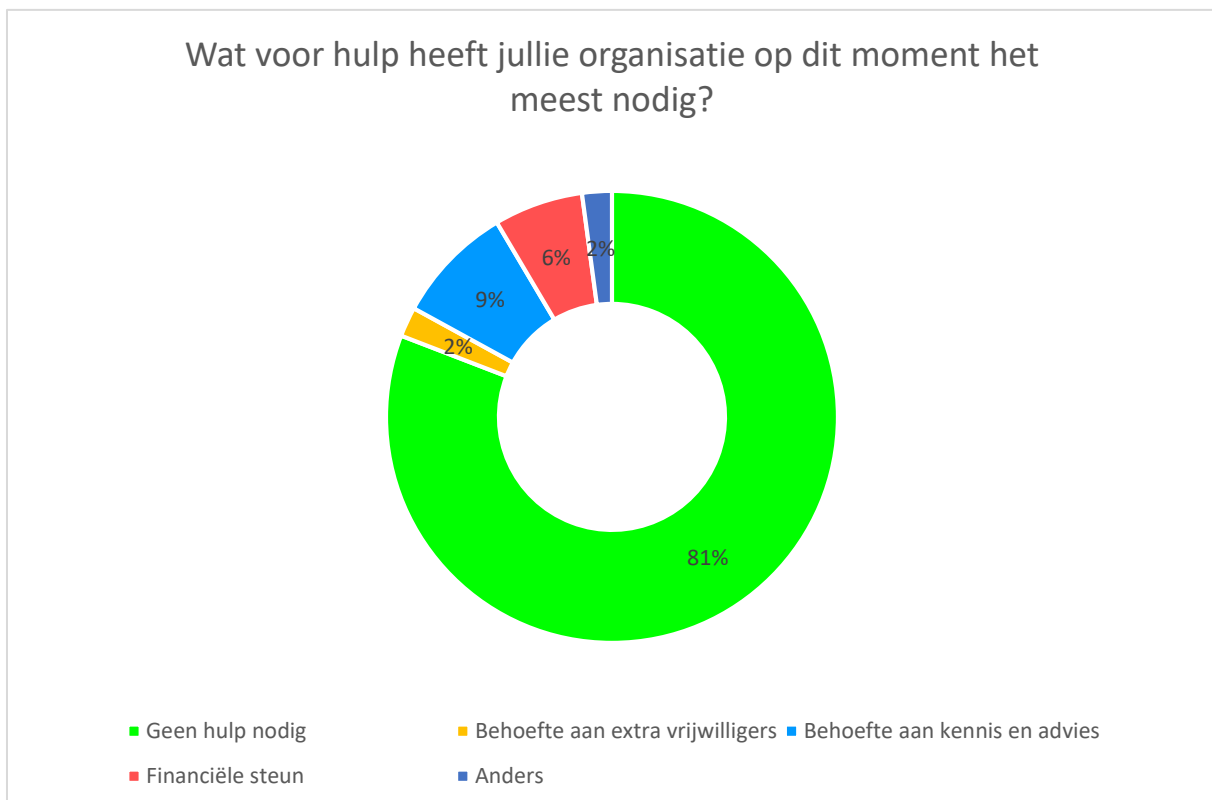
(we zijn een vereniging), geld van de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage en we hebben sponsors. Die laatste groep zal waarschijnlijk wel akkoord gaan dat we hun bijdrage bewaren tot volgend jaar. Een aantal zaken moet nog geregeld, zoals annuleren tenthuur, annuleren live band e.d. Of dat kosteloos kan weten we nu nog niet. De activiteiten worden georganiseerd in samenwerking met het plaatselijke café. De exploitant loopt uiteraard veel inkomsten mis. Maar alles wordt verplaatst naar volgend jaar, dus dan komt dat wel weer goed.”

“Op dit moment lopen we nog geen inkomsten mis, maar als de zomer gaat aanbreken wel doordat activiteiten dan niet door kunnen gaan. Bedrag in de 100-en euro's.”

De schattingen zijn voorzichtige schattingen en het hangt er ook vanaf hoelang de maatregelen blijven gelden.

4.3. Steun voor dorpsbelangenorganisaties

In de enquête is gevraagd wat voor hulp de organisaties het meeste nodig hebben. De grote meerderheid van de dorpsbelangenorganisaties geeft aan dat zij geen hulp nodig hebben (83% in figuur 10). Toch heeft 6% van de organisaties behoefte te hebben aan financiële steun. 9% heeft



Figuur 10. Het percentage van de dorpsbelangenorganisaties die aangeven behoefte te hebben aan de volgende vormen van hulp.

behoefte aan kennis en advies en 2% heeft behoefte aan extra vrijwilligers. Eén dorpsbelangenorganisatie gaf aan dat zij vooral belang hebben bij het delen van kennis en ervaringen. Dit is een suggestie die ook voor de andere twee doelgroepen van toepassing is. Een goede communicatie tussen verschillende organisaties zou hier een bijdrage aan kunnen leveren.

Enkele organisaties geven aan dat zij steun ontvangen van de gemeente. Maar de meesten geven aan dat zij naast de gebruikelijke steun geen extra steun ontvangen van de lokale overheid. Ook bij de andere twee groepen zagen we dat de lokale overheid op dit moment, met hier en daar een uitzondering, nog weinig hulp biedt.

4.4. Samenvatting

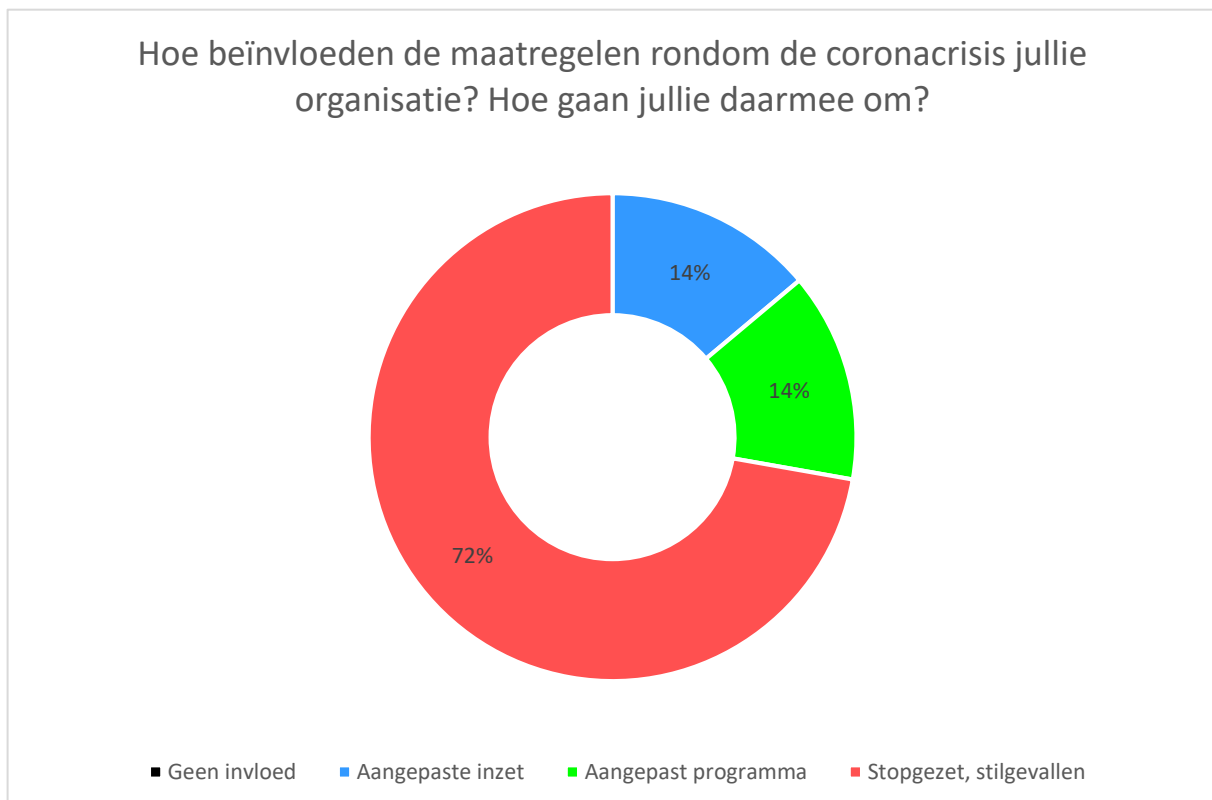
Iets meer dan de helft van de dorpsbelangenorganisaties hebben een aangepast programma of doen anderen activiteiten dan normaal, het andere deel heeft de activiteiten stilgezet. Bij de nieuwe activiteiten is er veelal aandacht voor de kwetsbare dorpsbewoners: via kaartjes, bloemen, telefoon wordt geprobeerd er voor elkaar te zijn. Dorpsbelangenorganisaties verwachten veelal dat zij geen hulp nodig hebben en - wanneer de maatregelen weer zijn opgeheven - de draad weer kunnen oppakken. Enkelen geven aan wel hulp nodig te hebben of baat te hebben bij het uitwisselen van kennis en ervaringen of financiële steun.

5. Leefbaarheidsinitiatieven, verenigingen, coöperaties en stichtingen

5.1. De andere getroffen

In de inleiding is aangegeven dat er 39 organisaties zijn die hebben aangegeven dat zij niet tot de eerdergenoemde drie groepen behoren. Deze organisaties vallen onder de categorie “anderen”. Dit is een vrij diverse groep en bestaat uit verschillende leefbaarheidsinitiatieven, verenigingen, stichtingen of coöperaties. Sommige organisaties geven bijvoorbeeld aan dat ze een voetbalclub zijn, anderen geven aan dat ze een dorpsvereniging zijn en iemand anders geeft aan een horecaonderneming te zijn. Door deze grote diversiteit is een analyse van deze groep als geheel problematisch, maar wij vinden dat de antwoorden van deze 39 organisaties ook mee moeten worden genomen in de analyse.

Bij de vraag hoe de maatregelen rondom het coronavirus hun organisatie beïnvloedt geeft 72% van deze groep aan dat ze zijn stilgevallen (zie figuur 11). De andere 28% geeft aan dat met een aangepaste inzet of een aangepast programma zij nog steeds actief zijn (blauwe en groene categorieën in figuur 11). Niemand heeft aangegeven dat de maatregelen geen invloed hebben. Ondanks de diversiteit aan organisaties geeft de grote meerderheid aan dat zij volledig stilliggen door de maatregelen.



Figuur 11. Het percentage van de groep anderen die aangeeft op de volgende manieren te worden beïnvloed door de maatregelen rondom de coronacrisis.

De maatregelen zorgen voor verschillende problemen bij de organisaties:

“Wij zijn een voetbalvereniging en ons clubhuis heeft tevens de functie van dorpshuis. Onze clubactiviteiten als voetbalvereniging zijn volledig stil gevallen waardoor ook onze inkomsten stil zijn komen te staan.”

“Wegvallen van contacten in de buurt, daardoor minder samenhang.”

“Wegvallen van bijeenkomsten/jaarvergadering. Wegvallen persoonlijke contacten met bestuursleden. Hiervoor in de plaats komt e-mail en telefoonverkeer. Stilzetten van ondernomen projecten zoals groenvoorziening, fitnessprogramma, het opnieuw vormgeven aan Zorgzaam Usquert (zelfstandige werkgroep).”

“Verbouw/nieuwbouw is wederom vertraagd. Bijna alle activiteiten in ons dorp liggen nu stil.”

“Onze organisatie wordt gedragen door vrijwilligers. Wij kunnen en willen op dit moment geen beroep doen op onze vrijwilligers. We proberen met kleine groepjes, maximaal twee personen, de werkzaamheden voor de seizoenstart uit te voeren. Bovendien moeten we de werkzaamheden die door de vrijwilligers werden uitgevoerd nu laten doen door professionele bedrijven. Hierdoor hebben we meer kosten.”

Door de maatregelen zijn veel activiteiten stilgelegd en sommige personen geven aan dat zij vrezen dat dat ten koste gaat van de sociale cohesie in het dorp. Ook geven enkelen aan dat zij bezig waren met het opzetten van projecten, maar door het coronavirus is alles uitgesteld. Ook benadrukt één persoon dat zij problemen hebben met het inzetten van vrijwilligers. Zonder beschermende maatregelen kan het voorkomen dat vrijwilligers niet meer goed kunnen worden ingezet en dat beperkt het functioneren van de organisatie.

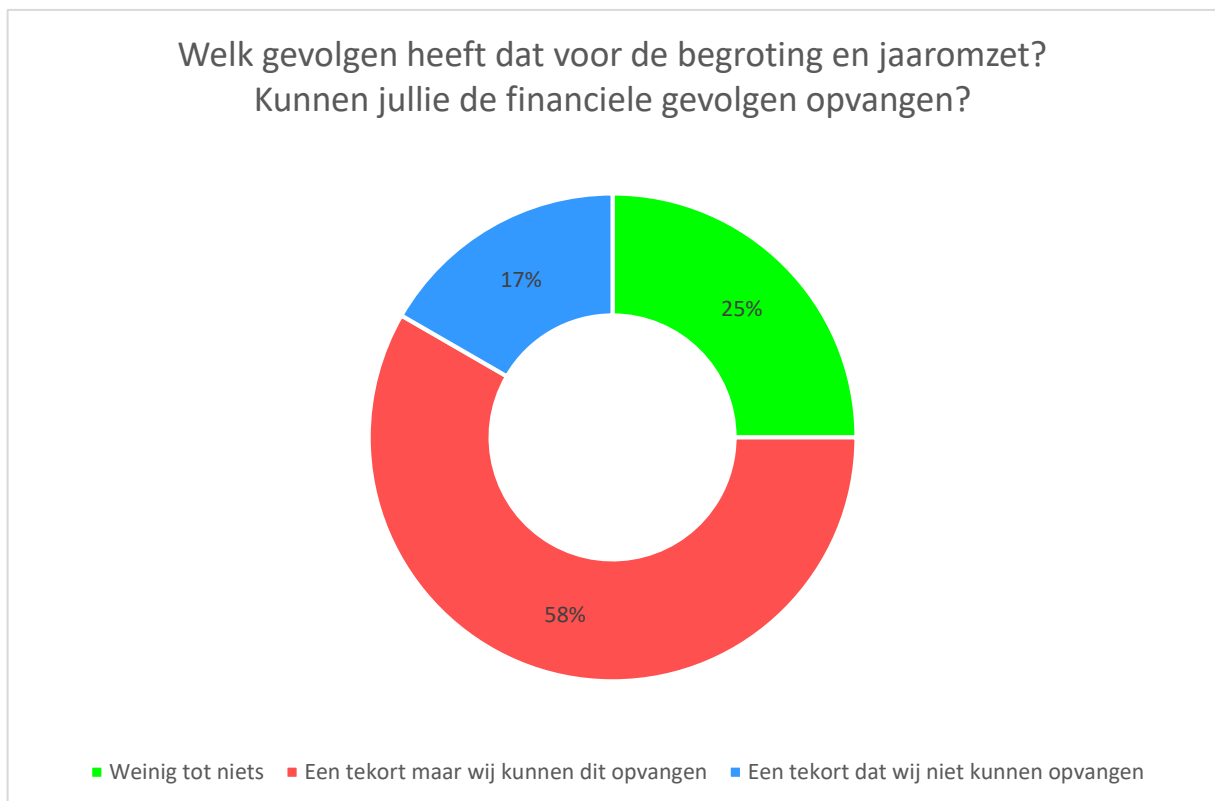
Veel organisaties geven aan dat ze ondanks de crisis niet stilzitten en initiatieven ontplooiën om andere mensen en organisaties te helpen. De initiatieven zijn divers, zoals de bloemlezing hieronder weergeeft:

“Vanaf 30 april gaan wij wekelijks gezonde doe-tassen uitdelen aan ongeveer 25 gezinnen, max. 100 kinderen, voorzien van vers fruit, hygiënemiddelen en materialen.”

“Wij hebben als organisatie, in samenwerking met de coronawerkgroep, alle ouderen, alleenstaanden en mensen die zorg nodig hebben geïnventariseerd. Vervolgens hebben wij bij al deze mensen een bloemetje gebracht en de vraag gesteld of ze hulp nodig hebben en op welke wijze zij hulp krijgen en of ze de behoefte hebben om in contact te blijven met ons. Zo hebben wij 120 adressen benaderd met als resultaat dat er nu 20 mensen regelmatig worden gebeld.”

“Flyer gemaakt en bezorgd bij alle bewoners van Sebaldeburen. In de flyer wordt gevraagd om Noaberschap en de mogelijkheid gegeven voor vragen of ideeën. Bestuurslid is contactpersoon. Op achterzijde is beknopt informatie gegeven over het coronavirus.”

Een paar organisaties hebben aangegeven dat zij zich zorgen maken over eenzaamheid, vooral onder ouderen. Zij proberen altijd telefonisch beschikbaar te zijn voor mensen die zich in deze tijd eenzaam voelen. Ook geeft een aantal organisaties aan dat zij telefonisch altijd beschikbaar zijn voor mensen met hulpvragen. Ook geven organisaties aan een bezorgdienst te zijn gestart waar mensen maaltijden kunnen bestellen.



Figuur 12. Het percentage van de groep anderen die aangeeft dat de maatregelen rond het coronavirus de volgende gevolgen hebben voor hun organisatie.

5.2. Financiële gevolgen

De organisaties in deze groep worden niet alleen door de maatregelen in hun functioneren geraakt, maar ook op financieel gebied. De meerderheid van de organisaties (58% in figuur 12 hierboven) geeft aan dat de maatregelen leiden tot een tekort op de begroting, maar dat zij op dit moment het tekort kunnen opvangen. 25% geeft aan dat de maatregelen rondom het coronavirus geen of weinig invloed heeft op de begroting. Er zijn echter een aantal organisaties (17% in figuur 12) die aangeven dat de maatregelen leiden tot een tekort op de begroting en dat zij dat niet kunnen opvangen. Dus hoewel de meerderheid aangeeft financiële gevolgen van de maatregelen te kunnen dragen, zijn er een paar organisaties die aangeven de financiële gevolgen niet te kunnen dragen.

Een aantal organisaties hebben in de enquête een schatting gegeven over hoe groot hun financiële schade is. Door de diversiteit aan organisaties zitten er grote verschillen in de geschatte schades:

“Begroot op netto ca. 5500 euro. Berekend over de maanden maart, april en mei. Omzet spectrum - inkopen = en derving huurinkomsten gymzaal/spectrum.”

“Tussen de € 15.000 € 20.000 aan omzet van de horeca en z'n € 500 aan zaalhuur.”

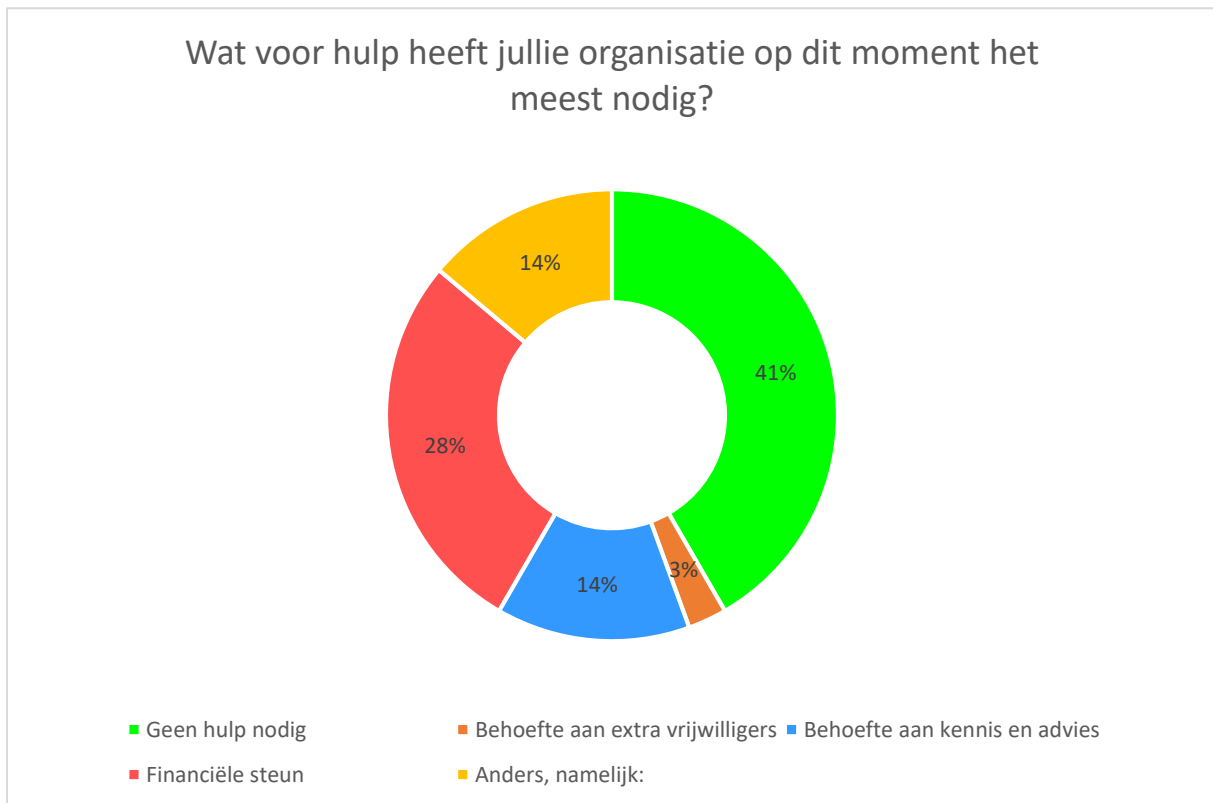
“We missen inkomsten uit vrijwillige bijdrages maar dat kunnen we wel opvangen uit eigen buffertje.”

“Dit zal ongeveer 2000 bruto per maand zijn. Uitgaande vanaf begin maart (3 maanden) ongeveer 6000 bruto.”

Bij de vraag welk percentage van de jaaromzet de gemiste inkomsten vormen zijn er in totaal zestien antwoorden gegeven. Eén iemand geeft op dit moment aan niet te weten hoe groot de financiële schade zal zijn. Er zijn drie organisaties die schatten dat de gemist inkomsten tussen de 10-15% van de jaaromzet bedragen. Zes personen hebben aangegeven dat zij tussen de 20-25% van hun jaaromzet missen. Vier organisaties geven een schatting van tussen de 30-35%. Er zijn twee uitschieters in de enquête. Eén persoon geeft aan dat de gemiste inkomsten waarschijnlijk 60% van de jaaromzet is. Iemand anders schrijft dat door de maatregelen zij al hun omzet zijn verloren over de periode 1 maart tot 1 juni 2020 en als de maatregelen langer worden gehandhaafd dat zij waarschijnlijk al hun omzet zullen verliezen.

5.3. Steun voor de organisaties

Bij de vraag wat voor hulp de organisaties nodig hebben, komt er geen duidelijk beeld naar voren (zie figuur 13). 41% geeft aan geen hulp nodig te hebben. Maar een aanzienlijke groep, 28% in figuur 13, geeft aan behoefte te hebben aan financiële steun. Ongeveer 14% geeft aan behoefte te hebben aan kennis en advies. 3% geeft aan behoefte te hebben aan extra vrijwilligers.



Figuur 13. Het percentage van de groep anderen die aangeven behoefte te hebben aan de volgende vormen van hulp.

We kunnen op basis van figuur 13 geen conclusies trekken. De meesten lijken aan te geven geen hulp nodig te hebben. Dit is echter zeer afhankelijk van hoe lang de maatregelen blijven gelden, zoals twee personen aangeven:

“Op dit moment is het nog te overzien en lijkt hulp niet nodig. Wanneer dit langer gaat duren zullen we nader moeten bekijken wat de financiële gevolgen zijn voor het beheer van het dorps huis. Er kunnen ook ontwikkelingen komen m.b.t. de school die in het Spectrum is gevestigd. Deze zomer zal daar meer duidelijkheid over kunnen komen. Ook dit heeft gevolgen voor het beheer van het Spectrum. Te zijner tijd kan er mogelijk wel behoefte zijn aan kennis, kunde en mogelijk financiële steun.”

“Als het nog langer door gaat dan 28 april wordt het financieel lastig.”

De twee antwoorden hierboven vallen in figuur 13 onder de categorie anders. 14% heeft aangegeven behoefte te hebben aan een andere vorm van hulp. Het is lastig om deze 14% te analyseren omdat deze categorie ook lijkt te zijn aangevinkt, zodat mensen tekst en uitleg kunnen geven aan hun antwoorden. Ook geven mensen in de categorie “anders” aan dat zij tegen financiële problemen aanlopen:

“Op dit moment is er funding om voor 100 kids 8 weken lang een gezonde doe-tas te maken, echter onze wijkgemeente kent veel meer kansarme kinderen, het zou heel fijn zijn als er meer funding zou komen, zodat er meer kinderen geholpen kunnen worden. Deze kinderen hebben het normaal al zwaar, maar nu helemaal!”

“Wij komen op geen enkele manier in aanmerking voor compensatie, daar wij een verkeerde code hebben (KvK-nummer). Wij staan niet geregistreerd als horecaonderneming maar als maatschappelijke dienstverlening.”

Een aantal personen schrijft hulp te krijgen vanuit verschillende organisaties:

“Oranje Fonds heeft ons een bedrag van 10.000 euro toegekend voor het project: Samen sterk corona door, waarbij we 8 weken lang iedere week 25 tot 30 gezinnen, max. 100 kinderen, een tas langs brengen met allerlei materialen, vers fruit, boeken, spellen en hygiënemiddelen. Om hun deze crisis door te laten komen. Het zou fijn zijn als er meer funding komt om meer kinderen deze crisis door te kunnen trekken.”

“KNHM, Fonds Nieuwe Doen (opschorting betalingsverplichting hypotheek), Mensenwerk het Hogeland, Veur Mekoar, Steunpunt vrijw.”

Mensenwerk Hogeland wordt met enige regelmaat genoemd. Ook wordt de Koninklijke Nederlandse Horeca bond genoemd.

Daarnaast geven enkele organisaties aan steun te ontvangen vanuit verschillende gemeenten. Maar de meesten geven aan steun te ontvangen van een andere organisaties dan de lokale overheid. Er zijn ook een paar organisaties die aangeven helemaal geen steun te ontvangen.