

Verslag van: **BBOG-presentatie Strategische visie 'WIJKACCOMMODATIES: BREDER EN BETER' aan de raadscommissie Onderwijs en Welzijn**

Datum: 3 februari 2011
 Tijd: 19.30/19.40-21.55
 Plaats: 't Vinkhuys, Diamantlaan 94
 Aanwezig: Raadscommissieleden: Bea Enting en Erica van Lente (PvdA), Ria Rademaker (SP), Jan Seton (CDA), Martin Verhoef (ChristenUnie)
 BBOG-leden: Jaap Bakkelo en Connie Rodenburg (Poortershoes), Derk Jaap Bessem (Sonde/Tuinwijk en interim-voorzitter en secretaris BBOG), Ben van den Berg (Dorpshuis Hoogkerk en bestuurslid BBOG), Herman Cremer (Wijkcentrum Het Dok), Natasia Elliot en Inge Koekeek (De Wende), Wilko Eskes, Fred Habraken (ook BBOG-bestuurslid) en Him Mehairjan ('t Vinkhuys), Robb Kauffman (Het Floreshuis), Ronald Oostmeijer (Trefpunt Beijum), Vincent Valens (MFC De Wijert-Helpman),
 Wijkvertegenwoordigers: G. Stremmelaar (Wijkoverleg Korrewegwijk), Loek Veldt (speeltuin DIB en Wijkoverleg Korrewegwijk)

Afwezig (m.k.): Victor Möhlmann (GroenLinks)
 Notulist: Märria van Winkel (Notuleerservice Mooi Werk)

AFKORTINGEN EN UITLEG VAN TERMEN (alfabetisch)

BBOG = Buurtcentra Besturen Overleg Groningen
 Buurtwerker Ontmoeting: ondersteunt besturen en vrijwilligers bij het ontwikkelen van activiteiten. Nieuwe functie naar aanleiding van de beleidsnota 'WMO in Vitale Buurten'.
 M-banen = maatschappelijk gesubsidieerde banen
 MFC = MultiFunctioneel Centrum
 MJD = Stichting Maatschappelijke en Juridische Dienstverlening (instelling voor jeugdwerk, ouderenwerk, minderhedenwerk, maatschappelijk werk, juridische dienstverlening, zorg en hulpverlening)
 NLA = Nieuw Lokaal Akkoord tussen gemeente en corporaties voor wijkvernieuwing; t/m 2010.
 (NLA 2.0 = Opvolger van NLA; t/m 2014.)
 OCSW = gemeentelijke dienst Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn. Gaat over sociaal-cultureel werk en accommodaties daarvoor = buurtcentra/wijkaccommodaties en speeltuinen.
 SBB: zie WerkPro
 SCW = sociaal-cultureel werk
 SKSG = SKSG Kinderopvang (vroeger Stichting Kinderopvang Stad Groningen). Voert het kinderwerk uit.
 SOZAWE = gemeentelijke dienst Sociale Zaken en Werk. Gaat over de maatschappelijk gesubsidieerde banen
 Stiel = stichting voor vrijwilligerswerk, reïntegratie, sociale activering. Voert opbouwwerk uit.
 WerkPro (voorheen WPG = WerkProjecten Groep). Het onderdeel Sociaal BuurtBeheer (SBB) van WerkPro voert het beheer uit in de wijkaccommodaties.
 WMO = Wet Maatschappelijke Ondersteuning
 Wijkaccommodaties = nieuwere term voor buurtcentra

1. Opening

Nadat iedereen een goede plaats heeft gevonden opent Derk Jaap Bessem de avond, om 19.40 uur. Hij leidt in dat het BBOG een orgaan is voor belangenbehartiging en uitwisselen van informatie en ervaringen, niet een koepel zoals de Speeltuinentrale, die beleid bij de leden kan afdwingen.

2. Presentatie

(Noot notulist: tussen de tekst van de dia's staat wat Derk Jaap Bessem erbij vertelde.)

KENNISMAKEN

BBOG:

- Belangenbehartiging van en voor wijkaccommodaties.

Wijkaccommodaties:

- Gebouwen waarin sociaal-culturele activiteiten plaatsvinden.

De wijkaccommodaties verschillen onderling veel van elkaar.

STRATEGISCHE VISIE: WAAROM?

Helderheid geven over de maatschappelijke relevantie van accommodaties en BBOG, rekening houdend met maatschappelijke ontwikkelingen en doelstellingen gemeentelijk beleid (o.a. WMO).

Verbeteren van de beeldvorming van BBOG en accommodaties.

De activiteiten zijn al lang veel moderner dan vroeger, en de wijkaccommodaties zijn ook vergaderplaatsen voor wijkraden en dergelijke.

Daarnaast moet een organisatie zich soms weer eens profileren, zeker in de moeilijke tijden die eraan komen.

KENGETALLEN

Voorbeeld 't Vinkhuys:

- 70 vrijwilligers
- > 1200 bezoekers per week
- > 60 sociaal culturele activiteiten per week

Accommodaties gezamenlijk:

- 20 accommodaties
- > 14000 bezoekers per week
- > 600 vrijwilligers
- > 450 activiteiten

Aan de hand van de cijfers van 't Vinkhuys, waar deze presentatie gehouden wordt, is goed te zien dat een wijkaccommodatie een levendig centrum is.

Bij de cijfers van de gezamenlijke accommodaties kan de volgende conclusie worden getrokken: van de doelgroep – dit is de bevolking zonder studenten en kinderen onder de 6 jaar – is 10 % actief in de buurtcentra. Dat is een goed resultaat.

DOELSTELLING ACCOMMODATIENOTA

Optimaliseren van beheer en exploitatie zodat besturen zich kunnen richten op kerntaak: programmering van activiteiten. 'Geen lapwerk maar structurele oplossingen!'

Door:

- Goed beheer
- Eenduidige subsidiëring
- Goed onderhoud

Deze accommodatienota is van 2007; in 1998 is met het opstellen ervan begonnen. Vraag is of de doelstelling, dat de besturen zich kunnen richten op hun kerntaak, gehaald is. Daarvoor zouden beheer en exploitatie immers niet meer zo'n werk moeten geven. Het beheer is vooral geregeld via WerkPro. Een paar grote wijkaccommodaties hebben eigen personeel maar moeten daarvoor ook meer geld verdienen. Het overnemen van huur en onderhoud door de gemeente heeft wel geleid tot vergemakkelijking van de exploitatie, de uitvoering door OCSW valt niet tegen.

MAATSCHAPPELIJKE RELEVANTIE ACCOMMODATIES

- Ontmoetingsplek voor wijkbewoners.
- Clustering van actieve vrijwilligerskaders.
- Preventieve functie:
 - Tegen vereenzaming
 - Overlast jeugd
 - Signaleringsfunctie
 - Integratie
 - Participatie

Overlast jeugd: dit is moeilijker op te lossen doordat jongeren zich zo onderscheiden van de anderen.

Integratie: zowel jong en oud als nieuwe en oorspronkelijke Nederlanders.

BBOG ONDERSTEUNT ACCOMMODATIES BIJ MAATSCHAPPELIJKE TAAK

- door interactie met zijn leden,
- dient als gesprekspartner,
- werkt aan een positieve beeldvorming van de accommodaties.

Het BBOG is gesprekspartner van de gemeente en van de instellingen die diensten aan de leden verlenen en/of hun accommodaties gebruiken voor sociaal-culturele activiteiten: WerkPro, MJD, Stiel, SKSG.

Ook faciliteert het BBOG dat leden onderling ervaringen kunnen uitwisselen door vergaderingen te houden en een nieuwsbrief uit te geven.

DOELEN STRATEGISCHE VISIE:

- Het verbreden van de functie van wijkaccommodaties.
- Uitbreiding van vrijwilligersnetwerk en het bieden werkervaringplekken.
- Werken aan goed beheer ten behoeve van de functie.
- Het verbeteren van het imago en de beeldvorming.

Onder 'verbreding van de functie van de wijkaccommodaties' valt de laatste tijd ook ontmoeting voor mensen met een beperking volgens de Wet op de Maatschappelijke Ondersteuning (WMO).

Werkervaringsplekken werden tot nu toe vooral geboden via WerkPro. Via vrijwilligerswerk kunnen werkervaring en nieuwe contacten worden opgedaan.

Goed beheer is een hele klus gebleken die niet af is gekomen, en nu in een nieuwe fase is beland.

Een van de raadsleden stelt een vraag over de verbreding van functies volgens de WMO, er zijn steeds meer doelgroepen die geen begeleiding meer krijgen en in de buurtcentra terecht zouden moeten kunnen. Derk Jaap Bessem antwoordt dat ook door de gemeente is geconstateerd dat dit niet vanzelf gaat. Nu zijn de nieuwe 'buurtwerkers ontmoeting' aangesteld – dit is nog in de oriëntatiefase: de buurtwerkers bekijken de wijk, om welke groepen mensen het gaat, welke wensen en mogelijkheden er zijn. Dit is althans de informatie die het BBOG-

bestuur heeft. Er zijn natuurlijk belemmeringen, zo staat bijvoorbeeld niet elke groep open voor nieuwe mensen. Ook hierbij moeten deze agogische ontmoetingswerkers een rol gaan spelen. Overigens zijn de buurtcentra sinds omstreeks 1995 volledig beroofd van hun agogische ondersteuning, dus dit is nu ook weer een heel welkome activiteit. Wilko Eskes van 't Vinkhuys vult aan dat in Vinkhuizen inderdaad de professional bezig is met zich te oriënteren.

De doelgroepen om wie het hier gaat bellen niet zelf op; nu ze geen indicatie meer hebben zijn ze moeilijker te vinden. Via het Stip (STeun- en Informatiepunt) kan een deel wel worden getraceerd.

UITVOERINGSPLAN STRATEGISCHE VISIE

I) Accommodatiebesturen en BBOG:

- Ontwikkeling van vernieuwend en aantrekkelijk activiteitenaanbod.
- Bevorderen van het werken met stagiaires en werkzoekenden.
- Ontwikkelen en uitvoeren van beleid op het gebied van integratie en participatie.
- Functie en activiteiten promoten.

Stagiaires en werkzoekenden: MJD en SKSG werken veel met stagiaires. Ook vrijwilligerswerk (door werkzoekenden) kan tot werkervaring leiden, wat zowel voor de accommodatie als de vrijwilliger positief is. Er zijn wel grenzen aan omdat de accommodaties ook een minimumkwaliteit voor de activiteiten willen bieden. Dat is immers in de eerste plaats waar de accommodaties voor zijn; het is mooi als dat met zich meebrengt dat mensen werkervaring opdoen.

Integratie: het gaat hier ook om mensen uit verschillende delen van de wijk en mensen met verschillende interesses.

Functie en activiteiten promoten: dit doen de wijkaccommodaties vooral met een website. Daarnaast heeft het BBOG een website en overlegt het bestuur met gemeente en organisaties.

UITVOERINGSPLAN STRATEGISCHE VISIE

II) Gemeente

- Belangrijkste aandachtspunt afgelopen jaren is beheerproblematiek: alleen met goed beheer kan een accommodatie zijn functie vervullen.
- Faciliteren van agogische ondersteuning.
- Stimuleren van onderbrengen maatschappelijke initiatieven in de accommodaties.
- Investeren in gebouw, inventaris en toegankelijkheid.

Het beleid van het BBOG is er in principe op gericht om aan te sluiten op het gemeentelijke beleid zelf.

Aan toegankelijkheid in fysieke zin heeft de gemeente de afgelopen tijd wel wat gedaan. Helaas resulteerde dit niet in het alsnog installeren van liften, die nogal doorslaggevend kunnen zijn voor het totale gebruik van de gebouwen.

CONCLUSIE

- Accommodaties bevorderen de sociale betrokkenheid en leveren een belangrijke bijdrage aan de ontwikkeling en uitvoering van beleid, *mits* ze hierin op een adequate wijze worden gefaciliteerd.
- We pleiten voor een interactief proces van beleidsontwikkeling met gemeente, besturen, maatschappelijke instellingen en vrijwilligerskaders.

Interactief proces van beleidsontwikkeling: het BBOG wil zo vroeg mogelijk bij beleidsontwikkeling betrokken worden, zodat meteen kan worden bekeken of overeenstemming mogelijk is, zonder allerlei misverstanden. De subsidieverordening kwam op deze wijze tot stand.

Foto's

Op de laatste dia foto's van een aantal wijkaccommodaties: De Wende, 't Vinkhuys, MFC De Wijert-Helpman en het Poortershoes.

Uit de verschillende gebouwen spreekt ook de diversiteit van de leden van het BBOG. Die wordt op prijs gesteld, sluit aan bij de verschillen tussen de stadswijken en maakt de gebouwen heel herkenbaar. De diversiteit wordt door de buurtcentra als een van hun karakteristieke eigenschappen ervaren; het verklaart ook waarom zij hechten aan een redelijke bestuurlijke autonomie en niet erg geschikt zijn voor een totaal geüniformeerd overheidsbeleid.

3. Nadere informatie aan de hand van de vragen

Samenwerking tussen BBOG en Speeltuinentrale

Er wordt soms samengewerkt omdat de Speeltuinentrale een koepel is en het BBOG een belangenbehartigingsvereniging, waar enkel de gemeenschappelijke belangen aan de orde zijn. De individuele besturen (= BBOG-leden) voeren binnen de accommodatienota hun individuele beleid. Zij kunnen hiervoor op verschillende manieren geld binnen halen, bijvoorbeeld uit het Nieuw Lokaal Akkoord (NLA). Wel vallen ook de speeltuinen onder de accommodatienota, waardoor ze een openbare functie zouden moeten hebben, wat soms moeilijk is door hun verenigingsstructuur.

In het kader van het afschaffen van de maatschappelijk gesubsidieerde banen (M-banen) hangt er nu wel een bondgenootschap boven de markt; BBOG en Speeltuinentrale zitten al in een overleggroep hierover.

Werkwijze Wijkaccommodatie

Er is een gebouw en een stichtingsbestuur.

Bij de meeste accommodaties wordt het beheer (zoals zorgen voor koffie en thee, zalen klaarmaken voor activiteiten, schoonmaak) uitgevoerd door personeel van WerkPro, op basis van de accommodatienota. Dit zijn zowel CAO-betaalde medewerkers als mensen in een M-baan. Daarnaast kunnen de accommodaties extra personeel aantrekken, dat in de praktijk ook van WerkPro komt. Door het beheer ziet het gebouw er goed uit, kan het überhaupt open.

Vervolgens de activiteiten: er zijn er die al lang lopen die nog steeds bezoekers trekken. Andere activiteiten komen er doordat buurtbewoners vragen of ze iets kunnen doen, daarnaast wordt aan docenten de mogelijkheid voor cursussen gegeven. Daarbij zijn vaak ook vrijwilligers betrokken, die bovendien het bestuur kunnen melden aan welke activiteiten er verder nog behoefte is. Via website/wijkkrant kunnen daarvoor nieuwe vrijwilligers worden geworven.

De instellingen zoals MJD en SKSG voeren hun kinder- en jongerenwerk uit in de gebouwen. SKSG doet het kinderwerk vaak in Vensterschoolverband; bij sommige Vensterscholen maakt het buurtcentrum daar deel van uit.

Interactief proces voor de beleidsontwikkeling – bestuurlijk overleg

Bij de subsidieverordening heeft het BBOG meteen vanaf het begin kunnen meedenken, wat goed bevallen is. Omdat de M-banen afgeschaft worden, is er opnieuw beleidsontwikkeling aan de orde. Hierover wordt nu wel al met zowel BBOG als Speeltuinentrale in een overleggroep gepraat. Overigens lijkt het opheffen van de M-banen een dictaat van SOZAWE, een dienst waarmee het BBOG geen contact heeft.

Hiernaast staat er in de accommodatienota dat er bestuurlijk overleg zou plaatsvinden, wat echter maar eenmaal is gebeurd. Dit was tegelijk de tussenevaluatie van de accommodatienota, die dan weer wel goed was voorbereid. In plaats van dit ene overleg hadden alle accommodatiebesturen met zowel de dienst OCSW als met de wethouder twee maal per jaar contact moeten hebben. Vanuit het BBOG is steeds aangedrongen op het bestuurlijk overleg, maar door de gemeente werd het alsmaar doorgeschoven, telkens met een andere reden.

Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) en Nieuw Lokaal Akkoord (NLA)

Het BBOG zit in het WMO-platform, waardoor het meepraat over de inhoud ervan.

Het NLA is gericht op wijkraden. Het is aan de individuele besturen van de buurtcentra om hieraan mee te doen, wat dan vooral bestaat uit een aanvraag doen. Bij het beleid hierachter zijn BBOG of de wijkaccommodaties niet betrokken. Op een gegeven moment houdt de capaciteit ook op: alle bestuursleden zijn vrijwilliger. NLA gaat bovendien over projecten, niet over extra beheer.

Zorgen over het beheer

De M-banen lopen aan het eind van het jaar af. Bij de buurtcentra zijn hierin zo'n veertig mensen werkzaam. De afgelopen jaren zijn de functies verbreed en de randvoorwaarden voor de wijkaccommodaties verbeterd. Na het verdwijnen van de M-banen is er nog een half jaar een overgangsregeling maar dan zullen deze veertig mensen moeten vertrekken. Dan lopen de randvoorwaarden voor de buurtcentra terug.

Daarnaast heeft de gemeente in de accommodatienota een duidelijke ambitie neergezet waar het BBOG blij mee was. Maar de mensen die over ruim een jaar nog beschikbaar zijn, hebben een lagere kwaliteit waardoor ze veel begeleiding van de CAO-betaalde mensen nodig hebben. Het BBOG wil graag het kwaliteitsniveau handhaven zodat de ambitie uit de accommodatienota gehaald kan worden.

Het eindigen van de M-banen geeft ook problemen bij de speeltuinen: als die dan door de vrijwilligers moeten worden beheerd moeten ze overdag een groot deel van de tijd dicht, want deze vrijwilligers hebben ook een baan, bovendien moet iedereen tegenwoordig betaald werken.

WerkPro heeft een andere doelstelling dan de wijkaccommodatiebesturen. Als de M-banen wegvallen en het toeleiden naar de arbeidsmarkt ook, wat is dan nog de rol van WerkPro in het beheer? Anderzijds wil de gemeente WerkPro overeind houden, maar ook beheer voor de accommodaties. Een aantal raadsleden herkent dit.

Later gaat het directer over de gevolgen van het opheffen van de M-banen:

Gevolgen opheffen M-banen

Mensen in deze maatschappelijke banen deden nuttig werk en hoefden niet naar een andere plek. Daarvoor in de plaats krijgen ze straks een uitkering en een vrijwilligersvergoeding, terwijl sommigen nu 130 tot 150 % van het minimumloon verdienen. De inkomensteruggang wordt voor hen dus al lastig. Straks als vrijwilliger kunnen ze een half jaar op dezelfde plek blijven, daarna moeten ze plaatsmaken voor een ander. Dan moeten de nieuwe mensen weer ingewerkt worden, wat dan elk half jaar opnieuw gebeurt. Maar dan is de grens bereikt; de wijkaccommodaties zijn er niet voor inwerken en begeleiding. Voor de wijkbewoners is telkens andere gezichten in een accommodatie ook niet gunstig.

Loek Veldt weet van een project in de Korrewegwijk en De Hoogte waarbij studenten gratis in de wijk mogen wonen als ze daarvoor 10 uur in de week werken. De studenten zijn niet dom; misschien kan dit verder uitgebreid worden. Loek Veldt denkt dat dit via het NLA loopt, maar waarschijnlijker is dat het met de Krachtwijken te maken heeft. Dat was bovendien een plan van het vorige kabinet, het nieuwe wil andere zaken. De wijkaccommodaties hebben

behoefte aan kwaliteit, continuïteit en rust – als er telkens iets verandert zorgt dat niet voor een goede sfeer.

Ontstaan huidige situatie beheerpersoneel

In de jaren '90 hebben de meeste buurtcentra besloten dat hun personeel naar een gecentraliseerde organisatie (WING) kon gaan, waardoor ze betere doorgroei mogelijkheden kregen. De drie wijkaccommodaties met eigen personeel hielden hun beheerders zelf in dienst. Deze situatie is toen bestendig in de gemeentelijke subsidie. Bij het faillissement van Wing is een deel van het beheerpersoneel overgegaan naar WerkPro.

De personele subsidies die horen bij de accommodatienota gaan rechtstreeks naar WerkPro. Voor deze uren zijn de wijkaccommodaties niet vrij in de leverancier ('gedwongen winkelnering'). De gemeente heeft een vierjarige opdracht aan WerkPro gegeven, die het BBOG niet kent, hoewel er is gevraagd om inzage in die opdracht.

Wisselende kwaliteit van WerkPro

Er is geen uniformiteit in de kwaliteit van het beheer, die is sterk afhankelijk van de persoon van de zakelijk leider of van hoeveel accommodaties diegene moet bedienen. Er is een werkgroep kwaliteit van WerkPro en BBOG, die uiteindelijk geen resultaten boekte, wat vooral aan de communicatie van WerkPro ligt. Nu loopt het contract tussen gemeente en WerkPro af wat weer nieuwe kansen kan scheppen.

Voorbeelden: het bestuur van Het Floreshuis komt niet aan de programmering toe, want alle tijd gaat op aan het runnen van de accommodatie. Van de zomer was er geen vervanging voor ziekte, waardoor alles door bestuur en vrijwilligers moest worden gedaan. Hiernaast wordt er slecht gecommuniceerd over wisselingen in het personeel. Het Poortershoes heeft een heel goede beheerder van WerkPro, maar krijgt bij zijn ziekte geen goede vervanging.

Kostprijsverhoging en urenberekening WerkPro

In de prijsstelling van WerkPro zit overhead van de afdeling Sociaal BuurtBeheer (SBB) en van WerkPro zelf, waardoor de kostprijs veel te hoog wordt. Een beheerder kost ruim drie keer meer dan wat hij/zij verdient. Het Floreshuis zal daarom dit jaar het extra personeel niet meer bij WerkPro inkopen.

Verder is er een percentage voor ziekte en scholing opgenomen. Als de uren daarvoor worden ingezet als extra werk, moeten ze gewoon betaald worden, ook terwijl er geen scholing was. Maar deze berekening blijkt niet te staan in de raamovereenkomst die het BBOG met WerkPro heeft.

Bezuinigingen van 1,7 miljoen

De gemeenteraadsleden weten van gemeentelijke bezuinigingen op het budget maatschappelijke ontwikkelingen van 1,7 miljoen en vragen zich af of het BBOG hier al over gehoord heeft. Derk Jaap Bessem reageert dat het BBOG voor 2011 geen bezuinigingen verwacht; over wat er daarna gaat gebeuren heeft de gemeente nog geen informatie gegeven. Wellicht is er een relatie met de eind-evaluatie van de accommodatienota, die al is aangekondigd. De accommodatienota is op 1-1-2007 van kracht geworden en zal na vier jaar worden geëvalueerd. *[Noot notulist: zo staat het in hoofdstuk 8 van de nota; de evaluatie is dus in 2011.]*

Een van de raadsleden wijst erop dat over de 1,7 miljoen bezuiniging nog niet is besloten. *[Noot notulist: het voorstel is om in 2012 0,5 miljoen te bezuinigen en in 2013 1,2 miljoen.]*

Sociaal-cultureel werkers/nieuwe buurtwerkers

Bij Het Floreshuis is nog geen nieuwe buurtwerker gezien. Er zijn geen accommodatiegebonden sociaal-cultureel werkers meer, ook geen ouderenwerker. Bestuurslid Robb Kauffman besteedt één dag in de week aan het begeleiden van twee stagiaires. 't Vinkhuys kon nooit een sociaal-cultureel werker in dienst nemen, maar er zijn nu twee mensen in een M-baan

die door deze wijkaccommodatie zelf geschoold zijn. De één houdt zich bezig met het doelgroepenbeleid en de ander is aanspreekpunt voor alle gebruikers en bezoekers, geeft bestuursondersteuning en coördineert voor een deel het reguliere activiteitenprogramma.

Onder meer bij de Grunobuurt is het kinderwerk nu helemaal wegbezuinigd. Grote bewondering verdienen de vrijwilligers die de activiteiten nog steeds allemaal draaiend houden. Sommige buurtcentra hebben nog het voordeel van seniorenbanen, waartussen ook agogisch geschoolden zitten. Maar mensen met een seniorenbaan die met pensioen gaan worden niet vervangen, hun functie vervalt dan.

Dit brengt een bepaalde willekeur teweeg, en is ook weer een afhankelijkheid van regelingen die eigenlijk een andere doelstelling hebben. Vooral in de sfeer van het beheer en soms ook in de sfeer van de agogische ondersteuning zijn de accommodaties vaak aan beleidseffecten onderhevig die vrij willekeurig zijn, omdat het beleid erachter niets met de sector zelf te maken heeft maar voortkomt uit geheel andere sectoren.

Beheersubsidie rechtstreeks naar wijkaccommodaties?

Toen WING over de kop ging is geprobeerd een eigen beheerstichting van de buurtcentra op te zetten; toen wilde een aantal BBOG-leden eraan meedoen. Maar de gemeente hechtte heel erg aan stedelijk werkgeversschap van WerkPro. Nu is de animo onder de wijkaccommodaties weggeëbt. Derk Jaap Bessem schat in dat een nieuwe poging ook geheel overnieuw beginnen zou inhouden, maar de animo hiervoor onder de BBOG-leden is nog niet opnieuw geïnventariseerd. Indertijd heeft onder meer het Trefpunt uit Beijum hier veel tijd in gestoken, maar in dezelfde situatie zou bestuurslid Ronald Oostmeijer dat niet opnieuw willen doen, alleen als de gemeente er volledig aan zou meewerken. Dan nog zou hij liever als wijkaccommodatie de subsidie ontvangen en het beheer geheel zelf regelen. Het Poortershoes sluit zich hierbij aan, bestuurslid Jaap Bakkelo voegt toe dat ook speelt dat de besturen nu hun energie in hun eigen centrum willen steken. Als de subsidie zou worden aangeboden zou men het zeer waarderen. Het zou veel tijd kosten, maar dat heeft men er wel voor over. In het algemeen vindt men dat de wijkaccommodaties zouden moeten mogen kiezen of ze hun personeel betrekken van een stedelijke organisatie of zelf in dienst hebben. Dat laatste zou in vergelijking met het personeel van WerkPro ook goedkoper zijn.

4. Sluiting

Derk Jaap Bessem hoopt dat ook de positieve kant van de Strategische Visie 'WIJKACCOMMODATIES: BREDER EN BETER' is overgekomen. Tot nu toe gaat het nog goed, maar zal de huidige hoeveelheid bezoekers over twee jaar nog steeds kunnen komen? Hopelijk wel!

De raadsleden bedanken voor de uitnodiging voor deze presentatie.

Derk Jaap Bessem sluit af om 21.55 uur.